



Република Северна Македонија

НОТАР

Бети Ѓорѓиева

за подрачјето на Основните судови  
на градот Скопје

Кузман Јосифовски Питу 15 лок 6/2

ОДУ број 188/26

ИЗВОД(ПРВ)

28 мај 2026 година -----  
Дваесет и осми ден, месец мај, две илјади и дваесет и шеста година -----  
Во Скопје, во 12 (дванаесет ) часот, 10 (десет) минути.-----

Јас, нотар Бети Ѓорѓиева, со службено седиште на бул.Кузман Јосифовски Питу број 15 лок.6/2 во Скопје, денес, на 28 мај 2026 година (дваесет и осми ден, месец мај, две илјади и дваесет и шеста година), на покана од СТОПАНСКА БАНКА АД Скопје, со седиште на ул. Филип Втори Македонски број 6 во Скопје, присуствував на 57-мата седница на Собранието на акционерите на Банката, која се одржа на денешен ден во просториите на деловниот објект на Стопанска Банка АД Скопје на ул.11 Октомври број 7 во Скопје, со почеток во 12 (дванаесет) часот и 10 (десет) минути, при што, согласно одредбите од Законот за нотаријатот, и член 407 во врска со член 383 став 3 од Законот за трговските друштва, го составив следниот -----

**ЗАПИСНИК ОД СОБРАНИЕ НА АКЦИОНЕРИТЕ  
на СТОПАНСКА БАНКА АД Скопје**

Од страна на СТОПАНСКА БАНКА АД Скопје на мое барање ми беше предочена следната документација: -----

1. Тековна состојба на Банката од Единствениот трговски регистар издадена од Централниот регистар на Република Северна Македонија, од која утврдив дека СТОПАНСКА БАНКА АД Скопје, со седиште на ул. Филип Втори Македонски број 6 во Скопје, е запишана во Единствениот трговски регистар што го води Централниот регистар на Република Северна Македонија, со ЕМБС 4065549; -----
2. Акционерска книга на СТОПАНСКА БАНКА АД Скопје, со состојба на ден 26.05.2026 година, во која се евидентирани акционерите на Друштвото, со вкупен број на обични акции 17.460.180 и вкупен број на гласови 17.460.180, како и акционерите на Друштвото, со вкупен број на приоритетни кумулативни акции 227.444, без право на глас. -----
3. Список на присутни акционери сопственици на обични акции или нивни претставници и акционери сопственици на приоритетни акции или нивни претставници, со број на акции односно гласови. Од наведениот список, по неговата верификација, се утврди дека на седницата на собранието се присутни акционери на Банката кои се сопственици на обични акции и нивни застапници или полномошници, со вкупно 16.587.688 гласа, што претставува 95 % од вкупниот број

на обични акции со право на глас, како и акционери на Банката кои се сопственици на приоритетни акции и нивни застапници или полномошници, со вкупно 28.277 приоритетни акции односно 12,4 % од вкупниот број приоритетни акции. -----

Седницата ја отвори г-ѓа Наташа Трпеноска - Тренчевска и откако ги поздрави присутните акционери и ја отвори 57-тата седницата на Собранието на акционерите на Стопанска Банка АД Скопје, наведе дека Денешната седница претставува уште еден значаен чекор во континуираниот развој на Банката. Покрај разгледувањето на солидните финансиски резултати, Собранието е повикано да одобри статутарни измени во насока на подобрување на одредени елементи од корпоративното управување на Банката, вклучително и зајакнување на независноста на Надзорниот одбор, предлозите за распределба на добивката и други прашања во надлежност на Годишното собрание. Потоа ги информира присутните акционери и нивните полномошници и застапници дека преводот на денешната седница ќе биде извршен од страна на овластени преведувачи од англиски на македонски јазик и обратно кои ќе вршат превод на обраќањата на оние говорници кои ќе зборуваат на странски јазик. Исто така, при регистрацијата на акционерите за денешната седница на Собранието на акционери, сите акционери и полномошници на акционери имаат добиено картончиња за гласање со бројот на акции кои ги поседуваат или претставуваат и кои ќе бидат употребени при гласањето. Г-ѓа Наташа Трпеноска - Тренчевска ги замоли акционерите и нивните застапници или полномошници при гласањето да ги подигаат картончињата за гласање заради транспарентно броење и објавување на гласовите. Потоа го покани г.Бојан Богевски, Директор на Дирекцијата за корпоративно управување и дел од Кабинетот на Претседателот на Управниот одбор, да продолжи со формалниот дел од отворањето на седницата со избор на органите на Собранието. -

Г. Бојан Богевски предложи за претседавач на седницата на Собранието повторно да биде избрана г-ѓа Наташа Трпеноска - Тренчевска, акционер на Банката, за записничар да биде избрана г-ѓа Бети Ѓорѓиева, нотар од Скопје, и за бројач на гласови да биде избрана г-ѓа Вики Твртковиќ, акционер на Банката. -----

Се стави на гласање предлогот за претседавач на седницата на Собранието да биде избрана г-ѓа Наташа Трпеноска - Тренчевска, акционер на Банката, за бројач на гласови да биде избрана г-ѓа Вики Твртковиќ, и за записничар да биде избрана г-ѓа Бети Ѓорѓиева, нотар од Скопје. Акционерите, односно нивните застапници и полномошници гласаа јавно, со кревање на рака. За предлогот за претседавач на седницата на Собранието да биде избрана г-ѓа Наташа Трпеноска - Тренчевска, акционер на Банката, за бројач на гласови да биде избрана г-ѓа Вики Твртковиќ, и за записничар да биде избрана г-ѓа Бети Ѓорѓиева, нотар од Скопје, акционерите односно нивните застапници и полномошници се изјаснија со 16.554.325 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 33.363 гласа-ВОЗДРЖАНИ. -----

Г-ѓа Наташа Трпеноска - Тренчевска, чиј што идентитет го утврдив преку увид во нејзината лична карта, откако се заблагодари на довербата, констатира дека на денешната седница на Собранието се поканети сите акционери на Банката преку Јавниот повик објавен во дневниот весник – Вечер, 30 дена пред одржување на седницата, односно на 28.04.2026 година. На 7 мај Банката објави дополнителен Дневен ред согласно иницијативата поднесена од сопственик на приоритетни акции, каде што се дополнува Дневниот ред со две точки презентирани под точката 3. Претседавачот ги информира сите акционери дека Надзорниот одбор, прифаќајќи го барањето од страна на имател на приоритетни акции, има подготвено дополнително

објаснување во однос за начинот на пресметка и определување на дивидендата на приоритетните акции. Образложението е приложено во документацијата што е подготвена заедно со материјалите за оваа седница, ќе се објави покрај материјалите и на веб страната на Банката и ќе биде кратко презентирани под точка 13, за цел информирање и појаснување на акционерите. -----

Потоа предложи да се утврди дали има кворум за работа потребен за Собранието да донесува поважни одлуки. Со цел донесување на валидни одлуки, ги информираше акционерите дека секој акционер треба да ја подигне раката, односно картончето со цел да гласа "за", односно позитивно, а доколку раката не е подигната "за" или "против", ќе се смета дека акционерот бил воздржан. Информираше дека вкупниот број на обични акции во Банката изнесува 17.460.180, а вкупниот број на приоритетни акции изнесува 227.444, односно вкупно 17.687.624 акции. Врз основа на списокот на присутни и претставени акционери Претседавачот констатира дека на денешната седница се присутни и претставени акционери на Стопанска Банка АД Скопје со вкупно 16.587.688 обични акции, што претставува 95% од вкупниот број на акции, и 28.278 приоритетни акции, што претставува 12,4% од вкупниот број на приоритетни акции. Со оглед на ваквата состојба Претседавачот констатира дека Собранието може да продолжи со работа и да донесува полноважни одлуки. -----

Претседавачот наведе дека предложениот Дневен ред кој бил објавен и дистрибуиран сега се става на потврдување, и праша дали некој од акционерите бара збор по однос на Дневниот ред. Ги замоли акционерите кога ќе земат збор да се претстават како би можело нивното обраќање уредно да се нотира во записникот. -----

За збор се јави акционерот Влатко Ташковски, имател на приоритетни акции, кој наведе дека сака да даде коментар во врска со предложениот Дневен ред. Наведе дека тој доставил пет предлог-одлуки за дополнување на Дневниот ред, од кои две се усвоени и три се одбиени. Потоа наведе дека од одлуките што се одбиени ќе прочита дел, нема да го чита целосниот текст, но ќе сака да бидат внесени во записник. Предлог-одлуките кои се одбиени се однесуваат на: првата е за независна анализа на класификација на приоритетни акции, со која требало Надзорниот одбор да се задолжи да иницира независна стручна анализа, односно да утврди дали приоритетните акции се согласно меѓународните сметководствени стандарди број 32 прикажани и дали се во согласност со методологијата за евидентирање и уредување на сметководствените ставки за подготовка на финансиските извештаи донесени од Советот на Народната банка. Оваа предлог-одлука е одбиена, односно Надзорниот одбор одбил некој друг да направи независна анализа. Втората одлука која е исто така одбиена се однесува на утврдување и отстранување на неусогласеностите помеѓу основната главнина утврдена во Статутот и запишаниот капитал прикажан во финансиските извештаи. Разликата е во вредност на вкупниот износ на приоритетни акции. Зошто Надзорниот одбор сметал дека треба да постои таа разлика и во иднина, не образложи детално. И третата одлука, односно предлог-одлука која е одбиена, се однесува за уредување на правата од приоритетни акции. Ова е од причина што и Комисијата за хартии од вредност на Стопанска Банка уште во 2019 година, точно пред седум години, укажала дека постои и правна дискрепанца, меѓутоа и дека постои една пракса на уредување на правата со интерни акти на Банката. Оваа одлука се однесувала токму на тоа да се искорени таа пракса, бидејќи не е согласно законот, односно не може да се утврдуваат права на акции согласно интерни акти врз кои Собранието на акционери нема никакво влијание. -----

Со оглед на тоа што никој друг не се јави за збор, Претседавачот го стави на гласање предложениот -----

Дневен ред

1. Избор на претседавач, нотар и бројач на гласови; -----
2. Разгледување на Записникот од 56-тата седница на Собранието на акционери на Стопанска банка АД Скопје одржана на 27 април 2026 година;-----
3. Разгледување на предлози поднесени од иматели на приоритетни акции: -----
  - 3.1.Предлог за распределба на добивката на Банката за 2025 година и нераспределената добивка од претходните години, во кој ќе се предвиди износ кој што би се распределил за плаќање дивиденда и кој ќе биде сразмерно поделен помеѓу имателите на акции; -----
  - 3.2.Предлог за измена и дополнување на Статутот на Стопанска банка АД Скопје, поврзано со правата на приоритетните акции; -----
4. Донесување Одлука за измена и дополнување на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје; -----
5. Донесување Одлука за именување член на Надзорниот одбор на Стопанска банка АД Скопје; -----
6. Донесување на Одлука за усвојување на Годишната сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година; -----
7. Донесување на Одлука за усвојување на Консолидираната Годишната сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година; -----
8. Разгледување и усвојување на Ревидираните финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор; -----
9. Разгледување и усвојување на Консолидирани финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор; -----
10. Разгледување и усвојување на Годишниот извештај за работењето на Стопанска банка АД Скопје во 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор; -----
11. Донесување Одлука за распоредување на добивката за 2025 година; -----
12. Донесување Одлука за пренамена на задржаната добивка за инвестирање во добивка расположива за распределба на акционерите; -----
13. Донесување Одлука за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на приоритетни акции за 2025 година; -----
14. Донесување Одлука за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на обични акции; -----
15. Разгледување и усвојување на Годишниот извештај за работењето на Надзорниот одбор за 2025 година; -----
16. Донесување Одлука за поединечно одобрување на работата на членовите на Надзорниот одбор и членовите на Управниот одбор за 2025 година; -----
- 17.Донесување на Одлука за назначување на овластено друштво за ревизија за 2026 година. -----
- 18.Донесување на Одлука за одобрување на Правилникот за работата на Собранието на акционерите. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложениот Дневен ред акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.554.325 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 33.363 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека предложениот Дневен ред е усвоен со потребното мнозинство на гласови.

Пред да се премине со работа по точките од Дневниот ред, Претседавачот и даде збор на г-ѓа Хрисула Кутуди, Генерален Извршен директор и Претседател на Управниот одбор на Стопанска банка АД Скопје да ги презентира главните достигнувања, активности и генерално позицијата на Банката, поврзано со Годишниот извештај за работењето на Банката кој е предвиден за усвојување под точката 10 од Дневниот ред.

Г-ѓа Хрисула Кутуди во своето обраќање најнапред ги поздравиле присутните акционери во свое име и во име на Одборот на денешната седница на Собранието на акционери на Стопанска банка. Дека и претставува голема чест што како Генерален извршен директор на Стопанска банка учествува на своето прво Генерално собрание на акционери. Најнапред, накратко се претстави дека се вика Хрисула Кутуди и дека ја презема новата улога по повеќе од три децении банкарско искуство, дека извршувала високи раководни функции главно во рамките на НБГ Групацијата и Пиреус Банка. Дека нејзината експертиза е претежно во корпоративното банкарство, со управување на кредитни портфолија во износ од околу 5 милијарди евра. Дека раководела со значајни иницијативи поврзани со нефункционални изложености (NPE), додека во последните години нејзиниот ангажман бил насочен кон развој на производи за население, со фокус на дигитално и интегрирано банкарство. Истакна дека комбинирањето на искуството од управувањето со редовни и проблематични кредитни портфолија, како и преминот од корпоративното кон банкарството за население, и овозможиле да изгради посеопфатен пристап кон управувањето со портфолија, кредити и ризици, кој го применувала при водење на комплексни, мултифункционални проекти. Истакна дека нејзиното именување за Генерален извршен директор на Стопанска банка, финансиска институција со богата историја и извонредна репутација, претставува голема одговорност за неа. Појасни дека нејзиниот фокус ќе биде насочен кон здрав и одржлив раст преку поставување основа за непречена трансформација во помодерна и дигитално понапредна организација, со почит кон сè што е постигнато досега. Своето излагање го продолжи со објаснување дека во 2025 година, Стопанска банка работела во услови на зголемена надворешна неизвесност, повисоки трошоци за финансирање и континуиран притисок врз маржите во банкарскиот сектор. Дека 2025 година била обележана и со значајни внатрешни промени, со кои се поставиле нови стандарди на извонредност за одржување на лидерска позиција во банкарскиот сектор. Во текот на годината, Банката успешно го завршила процесот на наследување на функцијата генерален извршен директор и дека вовела шест нови членови на Управниот одбор, зајакнувајќи го раководниот тим на Банката со нова експертиза и енергија. Банката целосно ја започнала имплементацијата на својата Програма за трансформација, насочена кон унапредување на ИТ-инфраструктурата, моделите за услуга на клиентите, рамката за управување со ризици и завршување на новото, современо седиште. И покрај интензивните внатрешни промени и надворешните предизвици, Банката останува цврсто посветена на услугата кон клиентите, стабилноста и дисциплинираното управување со ризици. Годината завршила со добивка пред исправка на вредност и резервации (PPI) од **84,6 милиони евра, што резултирало со добивка пред оданочување од 60,2 милиони евра. Вкупната актива на Банката се зголеми за 9% и достигна 2.556 милиони евра. Со вкупен капитал и резерви од 466 милиони евра, Стопанска банка останува добро капитализирана, со стапка на**

адекватност на капиталот од 18,9%, здрав биланс на состојба, подобрен квалитет на активата и силна ликвидност. Профитабилноста во 2025 година била под влијание на повисоките трошоци за финансирање, зголемените исправки на вредност и континуираните инвестиции, што довело до намалување на нето-добивката во споредба со претходната година, иако таа остана на солидно ниво во апсолутни износи. Според неа Приоритет не е само да се постигнат добри резултати, туку и да се обезбеди стабилност и континуитет, да се зајакне организацијата и да се позиционира Банката за следната фаза на развој, обезбедувајќи долгорочна конкурентност и оперативна извонредност. Во тој контекст, предложената распределба на добивката претставува избалансиран пристап, кој ја зачувува силната капитална позиција на Банката, ги поддржува стратешките инвестиции во модернизацијата и истовремено ги наградува акционерите на Банката. Потенцираше дека Стопанска банка не е само финансиска институција, туку и значаен столб во државата, кој активно придонесува кон културниот, образовниот, еколошкиот и социјалниот развој. Имено во таа насока, Банката остана посветена на поддршката на пошироката заедница преку различни иницијативи, како што се: новата иницијатива во соработка со Министерството за култура за дигитална трансформација на Природонаучниот музеј, со што Банката ја поддржува модернизацијата на една од најзначајните културни институции во државата, 10-тото јубилејно издание на најголемиот и најпрепознатлив настан на Банката во областа на општествената одговорност – „Вози право, вози здраво“, што ја демонстрира посветеноста на Банката кон претворање на ангажманот во заедницата во конкретни резултати, нашата водечка платформа за општествена одговорност „Сонуваме, менуваме“, преку која банката обезбедува значајна годишна поддршка на организации што работат со деца со посебни потреби. Гледајќи кон иднината, приоритетите на Банката се јасни. Имено банката ќе се фокусира на претворање на растот во одржлива профитабилност, спроведување на трансформационата агенда со мерливи резултати, подобрување на корисничкото искуство преку користење нови дигитални алатки и зголемување на оперативната ефикасност. Истакна дека ќе се продолжи со прудентен пристап кон управувањето со ризиците, ликвидноста и капиталот, обезбедувајќи долгорочна стабилност и исполнување на високите регулаторни барања. Истакна дека ќе се интензивираат напорите на Банката за изнаоѓање решение кое ќе биде прифатливо за сите акционери во однос на дивидендата за приоритетните акции, а истовремено ќе се продолжи со имплементација на најдобрите практики на корпоративно управување низ целата организација. Особено ќе се продолжи во инвестирањето во вработените, со фокус на задржување на талентите и обезбедување можности за професионален развој и надградба на вештините.

На крајот од своето излагање изрази лична искрена благодарност до сите вработени во Банката за нивната посветеност и професионалност во текот на една предизвикувачка година исполнета со значајни промени. Исто така, им се заблагодари на клиентите и за нивната континуирана доверба, како и на сите акционери за нивната лојалност и поддршка.

На крајот од своето обраќање заврши со зборовите дека Банката останува цврсто посветена на континуирано создавање вредност за сите свои засегнати страни – за вработените во Банката, за клиентите, акционерите и пошироката заедница.

Претседавачот и се заблагодари на г-ѓа Хрисула Кутуди за нејзиното исцрпно излагање, после што се премина на втората точка од Дневниот ред- Разгледување на Записникот од 56-та седница на Собранието на акционери на Стопанска Банка АД Скопје.

Претседавачот појасни дека на 56-та седница на Собранието на акционери на Стопанска Банка АД Скопје е донесена Одлуката за промена на седиштето на Банката врз основа на која, а по претходна согласност од Народна Банка на РСМ, на 26.05.2026 година во Централниот регистар е запишана промената на седиштето на Банката. Претседавачот констатира дека Записникот бил изготвен, потпишан и достапен на увид на акционерите во согласност со законските прописи, после што отвори расправа по истиот, појаснувајќи дека акционерите по оваа точка не носат одлука. -----  
Со оглед на тоа што никој не се јави за дискусија, Претседавачот констатира дека Собранието го разгледа Записникот од 56-та седница на Собранието на акционери на Стопанска банка АД Скопје. -----

Се пристапи кон третата точка-Разгледување на предлози поднесени од акционерите. – Претседавачот појасни дека Банката го дополни дневниот ред со две дополнителни точки согласно предлог поднесен од имател на приоритетни акции, и тоа предлог за распределба на добивката за 2025 година и нераспределената добивка од претходните години, сразмерно и на сопствениците на приоритетни акции, како и предлог за измени во Статутот поврзани со правата поврзани со приоритетните акции, вклучително и правото на фиксна дивиденда во износ од 200 денари. Пред да се премине на разгледување на предлозите поднесени од акционерите, Претседавачот нагласи дека поради нивната правна природа, согласно Законот за трговските друштва, ваквите одлуки мора да бидат одобрени одделно со потребно мнозинство од секој род на акции. Појасни дека прво ќе се спроведе гласање од страна на акционерите, односно сопствениците на обични акции, при што е утврден кворум. Резултатот од ова гласање ќе биде евидентиран. Потоа нотарот ќе потврди дали постои кворум и кај акционерите кои имаат приоритетни акции. Доколку нотарот утврди дека нема кворум кај акционерите со приоритетни акции, односно се претставени помалку од 113.723 приоритетни акции, ќе се смета дека не може да се донесе валидна одлука по оваа точка. Без разлика на кворумот, со оглед на важноста на предлозите, Претседавачот отвори расправа за сите акционери кои сакаат да изразат став или да дадат коментар. Претседавачот наведе дека согласно податоците кои и се презентирани, на седницата на Собранието се претставени 12,4% од сопственици на приоритетните акции, односно дека не постои кворум за гласање по овие точки. -----

За збор се јави акционерот Влатко Ташковски кој праша дали затоа што нема кворум од приоритетни акции, нема ли да гласаат ниту обичните акции, при што претседавачот одговори дека од податоците дадени на почетокот на собранието се констатира дека нема кворум за приоритетните акции, меѓутоа, бидејќи од обичните акции има кворум, тоа е 95%, ќе биде ставен предлогот на гласање само кај сопствениците на обичните акции. -----

Акционерот Влатко Ташковски наведе дека двата предлози нема да ги коментира на опширно, бидејќи се доставени и се ставени на дневен ред. Укажуваат на гарантираната дивиденда на приоритетни акции. Предлогот е 200 денари. Причината е за да има економска оправданост, а акцијата да биде посакувана на берза како што е посакувана и обичната акција. Вториот предлог е за внесување на правата во Статутот што Законот за трговските друштва тоа го предвидел уште во 2004 година. Банката упорно тоа не го прави. Акционерот упати прашање до новиот Генерален директор дали е запозната со случајот, дали смета дека Статутот на Банката е усогласен со Законот за трговските друштва, со тоа што правата не се внесени и од приоритетните и од обичните акции, и дали се согласува дека гарантираната дивиденда на приоритетните акции се утврдува моментално согласно законот. -----

Претседавачот наведе дека прашањата на акционерот ќе бидат евидентирани.-----  
Акционерот побара Претседавачот да му овозможи на Генералниот директор да се произнесе дали сака да даде одговор на поставените прашања. -----  
Претседавачот одговори дека сите прашања се нотираат од страна на нотарот и на истите на акционерите ќе им биде одговорено. Доколку некој сака да одговори може да се јави за збор. -----  
За збор се јави г-ѓа Хрисула Кутуди, која наведе дека тоа е процедурата која ќе се следи и дека на прашањата ќе биде одговорено на писмено и на транспарентен начин за сите акционери. -----  
Со оглед на тоа што никој друг од акционерите не побара збор, Претседавачот го стави на гласање Предлогот за распределба на добивката на Банката за 2025 година и нераспределената добивка од претходните години, во кој ќе се предвиди износ кој што би се распределил за плаќање дивиденда и кој ќе биде сразмерно поделен помеѓу имателите на акции, и ги покани прво акционерите кои се иматели на обични акции да гласаат по истиот. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За Предлогот за распределба на добивката на Банката за 2025 година и нераспределената добивка од претходните години, во кој ќе се предвиди износ кој што би се распределил за плаќање дивиденда и кој ќе биде сразмерно поделен помеѓу имателите на акции, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 22.249 гласа-ЗА, 16.524.591 гласа-ПРОТИВ, и 40.848 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Предлогот за распределба на добивката на Банката за 2025 година и нераспределената добивка од претходните години, во кој ќе се предвиди износ кој што би се распределил за плаќање дивиденда и кој ќе биде сразмерно поделен помеѓу имателите на акции, не е усвоен од акционерите кои се иматели на обични акции. -----

Претседавачот констатира дека во однос на гласањето на приоритетните акции, се утврдува дека не постои потребниот кворум кај акционерите со приоритетни акции, поради што не може да се донесе валидна одлука по оваа точка. -----

Потоа Претседавачот го стави на гласање Предлогот за измена и дополнување на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје, поврзано со правата на приоритетните акции, и ги покани прво акционерите кои се иматели на обични акции да гласаат под истиот. ----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За Предлогот за измена и дополнување на Статутот на Стопанска банка АД Скопје, поврзано со правата на приоритетните акции, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 29.334 гласа-ЗА, 16.524.519 гласа-ПРОТИВ, и 33.763 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Предлогот за измена и дополнување на Статутот на Стопанска банка АД Скопје, поврзано со правата на приоритетните акции, не е усвоен од акционерите кои се иматели на обични акции. -----

Претседавачот констатира дека во однос на гласањето на приоритетните акции, се утврдува дека не постои потребниот кворум кај акционерите со приоритетни акции,

поради што не може да се донесе валидна одлука по оваа точка. -----

Собранието продолжи со работа по точката четири од Дневниот ред- Донесување Одлука за измена и дополнување на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје. -----  
Претседавачот ги информираше присутните акционери и нивни полномошници дека следејќи ја постапката утврдена во Законот за трговските друштва и Одлуката за издавање на согласности од Народната банка, Банката предлага одредени измени во Статутот. Поважните измени се однесуваат на следното: зголемување на бројот на членови на Надзорниот одбор од 7 на 8, додавање дополнително место за трет независен член во составот на Одборот и зајакнување на Кредитниот одбор во повеќе аспекти, како што се зголемување на лимитот за одобрување на повисокиот кредитен одбор за мали компании, согласно стратегијата на Банката за зајакнување на пазарната позиција на овој сегмент, воведување одредба за автоматизирано одобрување на кредити, како и појаснување на правилата за кворум и едногласност согласно препораките на Народната Банка. По усвојување од страна на Собранието, Надзорниот одбор се овластува да подготви и донесе консолидиран (пречистен) текст на Статутот на Банката, со вклучување на измените од оваа Одлука како и измени кои може да ги побара Народна банка во постапката за издавање согласност и истиот да го достави за упис во Централниот регистар, по добивање на потребното одобрување од Народната банка на Република Северна Македонија. Претседателот или Заменикот претседател на Надзорниот одбор се овластува да го потпише консолидираниот текст на Статутот. Претседавачот отвори дискусија по оваа точка. -----

Со оглед на тоа што никој не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за измена и дополнување на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлуката за измена и дополнување на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје и пречистен текст на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 43.873 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за измена и дополнување на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје и пречистениот текст на Статутот на Стопанска Банка АД Скопје, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Собранието продолжи со работа по точката пет од Дневниот ред- Донесување Одлука за именување член на Надзорен одбор на Стопанска банка АД Скопје. -----  
Претседавачот појасни дека со Одлуката се предлага именување на г-ѓа Зорица Божиновска Лазаревска за независен член на Надзорниот одбор со мандат од 4 години, со цел зајакнување на независноста, стручноста и севкупниот квалитет на корпоративното управување на Одборот. Со нејзиното именување, Надзорниот одбор ќе има три независни членови од вкупно осум. Госпоѓа Божиновска Лазаревска била независен член на Одборот за ревизија на Банката, со што стекнала длабоко познавање на финансиската, контролната и ризичната позиција на Банката. Нејзината репутација, искуство и интегритет биле клучни елементи во нејзиното именување за независен член на Надзорниот одбор на Банката. Напомена дека именувањето ќе стапи на сила, по добивање на согласност од Народната банка. -----

Претседавачот отвори дискусија по оваа точка. -----  
 За збор се јави акционерот Влатко Ташковски, кој наведе дека, како што е споменато, г-ѓа Зорица Божиновска Лазаревска е од 2021 година во Банката како член на Одборот за ревизија. Наведе дека не се согласува со предлогот, од причина што таа, како еден од најдобрите познавачи на ревизијата на академско ниво како професор на Економскиот факултет, каде предава предмети како ревизија, интерна ревизија, државна ревизија, испитување на измами, неодамна има и одржано презентација во Струмица за професионалниот скептицизам. Наведе дека го зачудува фактот како во пет години присуство, односно членување во Одборот за ревизија, воопшто не го има поттикнато проблемот на приоритетните акции кај неа професионалниот скептицизам. Согласно членот 60 од Статутот на Банката, Одборот за ревизија ги разгледува финансиските извештаи и треба да се грижи за точност согласно меѓународните стандарди за сметководство. Ја оценува работата на надворешниот ревизор, ја следи усогласеноста на работењето на Стопанска банка со прописите и предлага друштво за ревизија. Наведе дека според негово мислење, по петгодишното членство во Одборот за ревизија, предложениот кандидат не заслужува да биде член на Надзорен одбор. -----  
 Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за избор на г-ѓа Зорица Божиновска Лазаревска за член на Надзорниот одбор на Стопанска Банка АД Скопје. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за избор на г-ѓа Зорица Божиновска Лазаревска за член на Надзорниот одбор на Стопанска Банка АД Скопје., акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.542.657 гласа-ЗА, 898 гласа-ПРОТИВ, и 44.133 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за избор на г-ѓа Зорица Божиновска Лазаревска за член на Надзорниот одбор на Стопанска Банка АД Скопје, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Се пристапи кон шестата точка од Дневниот ред-Донесување на Одлука за усвојување на Годишната сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, и седмата точка од Дневниот ред - Донесување на Одлука за усвојување на Консолидираната Годишна сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година. Претседавачот појасни дека точката шест и точката седум се поврзани и се однесуваат на годишната сметка и финансиските извештаи за 2025 година, како поединечни така и консолидирани, односно вклучувајќи ги и финансиските резултати на Стопанска Лизинг ДООЕЛ Скопје. Понатаму наведе дека Финансиските извештаи на Стопанска Банка АД Скопје за 2025 година се составени согласно Методологијата за евидентирање и вреднување на сметководствените ставки и за подготовка на финансиските извештаи, пропишана од страна на Народна банка на Република Северна Македонија, после што отвори расправа по овие точки. -----  
 За збор се јави акционерот Влатко Ташковски, кој наведе дека неговите забелешки по однос на точката 6 и точката 7 ќе ги даде во неговата дискусија по точката 8 од Дневниот ред. -----

Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за усвојување на Годишната сметка и

Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за усвојување на Годишната сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 43.873 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за усвојување на Годишната сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Потоа Претседавачот ја стави на гласање Одлуката за усвојување на Консолидираната Годишна сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за усвојување на Консолидираната Годишна сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 43.873 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за усвојување на Консолидираната Годишна сметка и Финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Се премина на осмата точка од Дневниот ред-Разгледување и усвојување на Ревидираните финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, и деветата точка од Дневниот ред-Разгледување и усвојување на Ревидираните консолидирани финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор. Претседавачот појасни дека точката осум и точката девет се поврзани и се однесуваат на ревидираните финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, како поединечни така и консолидирани, односно вклучувајќи ги и финансиските резултати на Стопанска Лизинг ДООЕЛ Скопје. Исто така појасни дека Ревидираните финансиски извештаи се подготвени согласно статутарните сметководствени стандарди од страна на овластен надворешен ревизор – ПрајсвотерхаусКуперс Ревизија ДОО Скопје, и истите се разгледани од Одборот за ревизија и одобрени од Надзорниот одбор на Банката. Овластениот надворешен ревизор потврди дека финансиските извештаи за 2025 година во сите материјални аспекти се направени согласно сметководствените стандарди важечки во Република Северна Македонија. На 27.04.2026 година членовите на Надзорниот одбор на Банката ги разгледале ревидираните финансиски извештаи и соодветното ревизорско мислење при што било заклучено дека финансиската позиција и резултатите од работењето на Банката се презентирани објективно и точно во релевантните финансиски извештаи. -----

Претседавачот отвори дискусија по овие точки. -----

За збор се јави акционер Влатко Ташковски, имател на приоритетни акции, кој праша дали на седницата на Собранието е присутен некој член од Надзорниот одбор и претставници на друштвото за ревизија.-----

Претседавачот одговори дека не се присутни. -----

Акционерот наведе дека тоа е невообичаено и дека на 24.04.2026 година испратил барање до Надзорниот одбор за дополнување на неговото мислење кон Ревидираните финансиски извештаи. Исто така, барал и дополнување на образложеното кон Одлуката за усвојување на Годишната сметка и Годишните финансиски извештаи. И двете барања се однесувале на класификацијата на приоритетни акции, кои формално, без детално објаснување, биле одбиени од страна на Надзорниот одбор. Бидејќи не добил конкретен одговор или демант на таквото барање, логично е да се заклучи дека немаат цврсти аргументи кои можат да ги стават на хартија и да го одбранат тврдењето дека приоритетните акции во Стопанска Банка треба да останат и понатаму обврска. За овие негови барања, кои се во електронска комуникација разменуваани со Банката, побара да бидат дел од записникот и се означени во прилог 2 како точка 1 и точка 2. Барањето кое го одбил Надзорниот одбор е исто дадено во посебен прилог 3 внатре означено со римско 3. Наведе дека тоа е неговиот коментар по оваа точка и дека сака искрено да го пренесе до менаџментот на Банката и до други претставници од Банката кои се експерти по прашањето на финансии и на сметководствени стандарди. Наведе дека се чувствува доволно спремен да даде коментар на она што упорно Банката одбива да го направи. На 14.02.2026 година до Банката испратил барање за увид и писмено предлог за рекласификација на приоритетните акции и за нивното учество во стечајната маса, која од непознати услови е избришана. Ова барање побара да влезе како дел од записникот, како прилог 5. Понатаму наведе дека приоритетните акции во периодот од нивното издавање во 1991 година до 2006 година биле претставувани во билансната состојба како запишан капитал. Од необјасниви причини Банката нема дадено аргументи сè уште, иако две недели барал да му се достават, меѓутоа одговорот бил дека заради преселба во нови простори не можат да пристапат до документација и не му го доставиле одговорот. Акциите останале од 2007 година до денес како други обврски. Во неговото барање стоеле едноставни и елементарни работи кои заслужуваат одговор и тоа кога точно е свршена промената, и дали е применета некоја сметководствена политика во согласност со меѓународни стандарди или со домашна регулатива. Понатаму, врзано за МСФИ, побарал да се даде, односно да се наведе точно точката во тој стандард која го оправдува третманот на овие акции во Стопанска банка како обврска, меѓутоа никогаш не добил одговор. До денешен ден на неговото барање Банката не одговорила. Правото на учество во стечај или ликвидациона маса, повторно од непознати причини, било укинато во 2007 година или 2008 година точно не се сеќава, иако тие акции до таа година, односно 15 години, тоа право го имале. Во врска со тоа, побарал одговор дали и кога е донесена Одлука, кога се случило тоа, по кои околности, дали имало некакво барање од Народната банка и која е причината воопшто, но до денес не добил одговор. Во одговорот од 05.03.2026 година, Банката како објаснување наведува дека причина за тој инструмент е неговата кумулативност и задолжителност. Ваквиот одговор е незадоволителен, Потоа се обрати до г-ѓа Хрисула Кутуди, наведувајќи дека се надева дека жените во светот поинаку размислуваат од мажите, без разлика каков аманет оставил претходниот Генерален директор. Наведе дека точка 15 од стандардот 32, кажува дека издавачот на финансискиот инструмент треба да го класифицира инструментот или неговите составни делови при почетното признавање или како финансиска обврска или финансиско средство или сопственички инструмент, во согласност со суштината на

договорниот однос и дефинициите за финансиска обврска, финансиско средство или сопственички инструмент. -----

Наведе дека акциите од 1991 година при почетното признавање биле прикажани во капиталот. Без одлука на Собрание на акционери, во 2007 година стануваат обврска. Проблемот е што рекласификацијата на акциите не може да се случи сама по себе, односно треба да има промена на карактеристики на инструментот, а такво нешто нема, или треба да има нова одлука, а такво нешто нема. Или треба да има промена на сметководствена политика со образложение и ретроактивна примена, што исто такво нешто нема. Инструментот од 1991 година до денес е истиот. Ако бил до 1991 година капитал, и после 35 години треба да остане капитал. Акционерот побара да влезе во записникот прашање до г-ѓа Хрисула Кукуди и истата да даде одговор во записникот. Сите образложенија поврзани со приоритетните акции содржеле информација дека тие се издадени во емисија 2 и емисија 4, при што тој ја имал и емисијата 3, во која исто така биле издадени приоритетни акции. Побара одговор дали е направена грешка во образложенијата каде што не стои третата емисија или третата емисија историски некогаш била поништена. Колку и да е тоа далечно минато, за имателите на приоритетни акции тоа не е, бидејќи тие акции и денес се живи и тие ги поседуваат. Побара одговор во записникот дали третата емисија е издадена, проверена или е поништена. Последицата од погрешното прикажување значи дека капиталот е вештачки намален, а обврските се вештачки зголемени. Регулаторните показатели, а тоа е адекватноста на капиталот кој е споменат во излагањето на Генералниот директор, е погрешен и не изнесува е 18,9%. Потоа укажа на методологијата на Народната банка за евидентирање и уредување на сметководствени ставки што предвидува за дадени инструменти во останата обврска. Треба да има или обврски по трансакции со хартија од вредност, или да содржи различни добавувачи, или да се однесува на примени аванси, депозити за кирии добиени за згради, обврска кон вработени за плати, обврски за социјално и здравствено, останати обврски кон државни власти, обврски по дивиденда кои се достасани, но сè уште не се исплатени, а согласно точка 4.9 од методологијата. Во точка 4.10, точка 2, издаден капитал, стои дека издадениот капитал го претставува вкупно запишаниот и уплатен капитал на Банката. Приоритетните акции се издадени, уплатени и запишани, што значи дека претставуваат капитал. Уплатениот незапишан капитал треба да се прикаже во останати обврски. Нашиот капитал е запишан, а се претставува во останати обврски. Наведе дека смета дека рекласификацијата на овие акции од капитал во останати обврски ниту е сметководствено исправна, ниту правно, ниту регулаторно. Според МСС 32, владинската анализа на приоритетните акции на Стопанска банка ги имаат или ги содржат следните факти: имаат кумулативна гарантирана дивиденда, немаат рок за достасување, немаат клаузула за откуп, исплатата бара формална одлука на Собрание, исплатата на дивиденда, кога Банката работи со загуба нема исплата, кога има добивка Банката одлучува кога ќе ја исплати, и овие акции се запишан и уплатен капитал. Ако го погледнете извештајот или трансакциите од 2007 година, кога е исплатена првпат кумулативна дивиденда, веројатно тогаш некој што порано ги разбирал овие разлики помеѓу капитал и обврски одлучил да ги прекрсти цифрите. Најсилниот аргумент дека овие акции се капитал е дека кога акцијата е дел од капиталот, оваа дивиденда која што сега се дели, обичните акции добиваат 59 денари, заради номиналниот износ на приоритетната акција значи дека приоритетната требаше да добие 118 денари дивиденда. Банката ги лишила имателите на приоритетни акции од дивиденда од добивка во пет наврати сметано од 2016 година до сега или вкупно ги оштетила овие акционери за 5 милиони евра. Добиените судските пресуди се однесуваат на правата

на лица и не се предмет на меѓународниот стандард за сметководство број 32. Акциите со сите елементи кои ги содржат, се однесуваат на капитал. По однос на извештајот на независниот ревизор, наведе дека сакал да му постави прашање, но причината поради која не е присутен претставник на независниот ревизор е што минатата година веднаш после седницата на Собранието на акционери е поднесена пријава за дисциплинска постапка до Институтот за овластени ревизори по основ на нивната ревизија, а се однесува на прикажувањето на акциите согласно меѓународните стандарди. Наведе дека на Институтот во кој членуваат врвните експерти за меѓународните стандарди и сметководствени стандарди им требало 9 месеци после ургенција да донесат одлука, односно да ги одбијат барањата за дисциплинска постапка и према овластениот ревизор и према друштвото, за што е поднесен приговор, по кој незнаат како да одговорат. Исто така, пред скоро пет месеци била испратена пријава до врвот на меѓународниот ПрајсвотерхаусКуперс, која после пет месеци не дал никаков одговор. Тоа уште повеќе потврдува дека тешко може да се демантира тврдењето. Но тука не е засегнат само скопскиот ПрајсвотерхаусКуперс, засегнат е и грчкиот ПрајсвотерхаусКуперс, затоа што тој ги работи консолидираните извештаи за НБГ групацијата. Согласно член 384 од Законот за трговски друштва, Управниот одбор има обврска објективно да ги презентира и објасни главните фактори и околности кои што влијаат на определување на работењето на Банката, кои меѓу другото вклучуваат и средствата на Банката чија што вредност не е одразена во билансот на состојба според меѓународните стандарди за финансиско инвестирање. Понатаму наведе дека Годишниот извештај го подготвива Управниот одбор, и побара г-ѓа Хрисула Кутуди да даде одговор зошто тоа не е презентирано во годишниот извештај и зошто е одбиено неговото барање, бидејќи на седницата на Собранието нема претставници на Надзорниот одбор, Наведе дека дадениот коментар се однесува на точките 6, 7, 8 и 9 од Дневниот ред.

Во текот на дискусијата на акционерот Влатко Ташковски, акционер кој е имател на 4860 обични акции и 14034 приоритетни акции ја напушти седницата на Собранието, што беше евидентирано од страна на бројачот на гласови.

Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за усвојување на Ревидираните финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор.

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за усвојување на Ревидираните финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 39.013 гласа-ВОЗДРЖАНИ.

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за усвојување на Ревидираните финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот.

Потоа Претседавачот ја стави на гласање Одлуката за усвојување на Консолидирани финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор. Акционерите односно нивните претставници гласаа

јавно, со кревање на рака. -----

За предложената Одлука за усвојување на Консолидирани финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 39.013 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за усвојување на Консолидирани финансиски извештаи на Стопанска банка АД Скопје за 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Собранието продолжи со работа по точката десет од Дневниот ред- Разгледување и усвојување на Годишниот извештај за работењето на Стопанска банка АД Скопје во 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор. Претседавачот појасни дека согласно Законот за трговските друштва, членовите на Управниот одбор подготвуваат и доставуваат Годишен извештај за работењето на Банката за 2025 година. Извештајот се доставува до Надзорниот одбор кој го разгледува и изготвува писмено мислење и ги доставува до Собранието на акционери на разгледување и одобрување. На 27.04.2026 година, Надзорниот одбор го разгледал Годишниот извештај и потврдил дека Извештајот дава правична и објективна слика за работењето на Банката во текот на 2025 година. Претседавачот појасни дека на самиот почеток Г-ѓа Хрисула Кутуди даде објаснување по оваа точка. Претседавачот отвори расправа по оваа точка. -----  
Со оглед на тоа што никој не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката усвојување на Годишниот извештај за работењето на Стопанска банка АД Скопје во 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор.-----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за усвојување на Годишниот извештај за работењето на Стопанска банка АД Скопје во 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 39.013 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за усвојување на Годишниот извештај за работењето на Стопанска банка АД Скопје во 2025 година, со писменото мислење од Надзорниот одбор, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Потоа се пристапи кон единаесетата точка од Дневниот ред- Донесување Одлука за распоредување на добивката за 2025 година, Претседавачот појасни дека во согласност со Законот за банки, Законот за трговски друштва и Статутот на Стопанска Банка АД Скопје, Собранието на акционери со оваа одлука ја распределува добивката, по предлог на Надзорниот одбор. -----

Потоа и даде збор на г-ѓа Мирјана Трајановска – Генерален директор, накратко да го презентира предлогот за распоредување на добивката за 2025 година. Г-ѓа Мирјана Трајановска во своето излагање наведе дека во текот на 2025 година, Стопанска банка остварила нето добивка во износ од 3.330.946.804 денари и бруто вредност од 54,2 милиони евра. Согласно законската регулатива, се предлага добивката да се

распредели на следниов начин: задржана добивка ограничена за распределба во иднина за инвестиции во износ од 1.230 милиони денари или 20 милиони евра, кој износ ќе служи за инвестиции во материјални и нематеријални средства, истата ќе биде ограничена за распределба во иднина, односно ќе се вклучи во регулаторниот капитал на Банката, со што ќе се создадат услови за непречено реализирање на деловните цели и развојната стратегија на Банката. Потоа, задржана добивка за инвестиции во износ од 1.383.750.000,00 денари или 22,5 милиони евра, која што ќе биде добивка наменета за инвестиции во материјални и нематеријални средства, и истата, по искористување и исполнување на рокот кој што е предвиден од пет години, може да се пренамени во расположива добивка за идно распределување на акционерите. И остатокот од 717.196.804,00 денари, добивка расположива за распределба на акционерите во иднина. На тој начин се врши распределба на целата добивка која што е остварена во 2025 година. -----

Претседавачот се заблагодари на г-ѓа Трајановска и отвори дискусија по оваа точка. -----  
 За збор се јави акционер Венко Темелковски, сопственик на приоритетни и на обични акции, кој наведе дека денешното Собранието на акционери на Стопанска Банка АД Скопје треба да е свечен чин кога Банката остварува добивка од 54 милиони евра, а не истоштување. Наведе дека во Банката како физичко лице е клиент повеќе од 30 години и дека како клиент бил една од причините да се воведо ексклузивен, односно VIP-третман и во други банки, да не чекаат на исти шалтери и да имаат посебен третман. Посочи дека пет години на секое собрание се обраќа со апел и молба до Банката да се реши прашањето со приоритетните акции, во интерес на Банката и на акционерите. Повторно моли и апелира до мнозинскиот сопственик кој поседува 95% од акциите и може доколку сака тоа да го направи, односно да го реши прашањето со приоритетни акции бидејќи се работи за Банка со исклучително добри, фантастични резултати. Наведе дека не гледа причина да се одложува решавањето и да се оди во истоштување на присутните акционери. Доколку се реши ова прашање, и Банката и акционерите ќе бидат задоволни и ќе можат да се радуваат на успехите на Банката. На крајот на своето излагање упати честитки за постигнатиот успех и наведе дека идната година очекува барем 15% повеќе добивка. -----

За збор се јави акционер Благој Митров, сопственик на приоритетни и на обични акции. Кој упати честитки за постигнатите резултати и посака и во иднина да биде добро за Банката и акционерите. Прашањето ми е, претпоставувам дека лесно ќе се снајдете со бројките, колку останува нераспределена добивка која е спремна за поделба на дивиденда во иднина, која не е надвор од регулаторните барања? Благодарам. Г-ѓа Трајановска појасни дека нераспределената добивка заклучно со Април 2026 година изнесува 13,9 милиони евра што го вклучува износот од остатокот на нераспоредената добивка од минати години во износ од 302 илјади евра и месечните добивки од 2026 година во вкупен износ од 13,6 милиони евра. Дополнително, Банката секоја година со одлуки за Собранието на акционери алоцира износ за реинвестирање во материјални и нематеријални средства поврзани со редовното работење, поврзани со искористување на даночни бенефиции, кои е потребно да се чуваат најмалку 5 години во капиталот на Банката, а по истек на тој рок истите може да се предмет на слободна Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за распоредување на добивката за 2025 година. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за распоредување на добивката за 2025 година, акционерите

односно нивните претставници се изјаснија со 16.537.437 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 45.391 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за распоредување на добивката за 2025 година, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Со пресмина на дванаесетата точка од Дневниот ред- Донесување Одлука за пренамена на задржаната добивка за инвестирање во добивка расположива за распределба на акционерите. Претседавачот повторно и даде збор на г-ѓа Мирјана Трајановска накратко да го презентира предлогот за пренамена на задржаната добивка за инвестирање во добивка расположива за распределба на акционерите. Г-ѓа Мирјана Трајановска наведе дека со одлука на собрание на акционери, добивката од 2024 година се вклучуваше во одлука за распределување на дел наменет за инвестирање во материјални и нематеријални средства во износ од 491.973.580,00 денари. Од тој износ, искористен дел за инвестициски цели беше износот од 194.781.417,00 денари и согласно законските одредби мора да се чува на посебна сметка во капитални резерви најмалку од пет години, истата за која ќе биде предмет на идно распределување. Нераспределениот износ во износ од 297.192.163,00 денари, со оглед на сегашното собрание на акционери, се распределува во расположена добивка, а предмет на распределба согласно утврдата на акционерите во иднина. Тоа е правилниот одлука што секоја година не се инвестираниот нераспределен износ се распределува во доколку што е расположен за распределба во иднина. Претседавачот се заблагодарам и отвори расправа по оваа точка. -----

Со оглед на тоа што никој не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за пренамена на задржаната добивка за инвестирање во добивка расположива за распределба на акционерите.-----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за пренамена на задржаната добивка за инвестирање во добивка расположива за распределба на акционерите, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 39.013 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за пренамена на задржаната добивка за инвестирање во добивка расположива за распределба на акционерите, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Се премина на тринаесетата точка од Дневниот ред- Донесување Одлука за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на приоритетни акции за 2025 година. Претседавачот појасни дека согласно формулата утврдена во Одлуките за издавање на приоритетните акции, Предлогот ја утврдува дивидендата врз основа на каматните стапки на денарските депозити на граѓани орочени на една година, зголемено за 1 процентен поен. Потоа ги информираше акционерите дека со цел да се обезбеди јасност, правна сигурност и конзистентно разбирање на важечката правна рамка, Надзорниот одбор изготвил мислење и образложение во врска со начинот на утврдување на дивидендата на приоритетните акции. Надзорниот одбор, делувајќи во рамките на своите одговорности како надзорен орган дефинирани согласно Законот за

банки и внатрешните акти на Банката, а кој истовремено посветува особено внимание на важноста на транспарентен и конзистентен третман на правата на акционерите, ја зел предвид важечката правна и корпоративна рамка која ги определува правата на акционерите при што го заклучил следното: Правата кои произлегуваат од приоритетните акции се определени согласно важечките одлуки за издавање на акциите усвоени од страна на Собранието на акционери во 90-тите години. Банката ги почитува целосно обврзувачките услови од одлуките за издавање и применува конзистентен параметар 1% низ еден значителен период со цел да обезбеди единствена и конзистентна практика, предвидлива и утврдлива дивиденда, како и еднаков третман на сите иматели на приоритетни акции, односно не се создава различни права во рамки на истата класа на акции. Банката во постапување го зема предвид фактот дека споменатиот 1% представува единствен експлицитно утврден и конкретно определен параметар во однос на премијата во рамки на одлуките за издавање и истиот претставува заеднички содржател во сите одлуки во однос на утврдување на дивидендата кој се применува на сите иматели на приоритетни акции, конкретно определена одредница. Било каква измена на важечкиот начин на пресметка на дивидендата за приоритетните акции може да се направи само со формално правилна измена на релевантните одлуки за издавање, измена во Статутот и со одлука на Собранието на акционери во согласност со сопствениците од двете класи на акции. Претседавачот посочи дека целосното мислење е вклучено во материјалите за денешната седница на Собранието, после што ја покани госпоѓа Трајановска, накратко да го образложи предлогот за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на приоритетни акции за 2025 година. -----

Г-ѓа Мирјана Трајановска образложи дека во врска со одлуките за издавање на приоритетните акции, пресметката на дивиденда се врши со примена на каматната стапка на депозити орочени на една година на население зголемена за 1%. Со оваа Одлука Стопанска банка издвоила износ од 1.364.664,00 денари или бруто износ на дивидендите од 6 денари по акција. Основницата за пресметка на дивиденда изнесува 90.977.600 денари, која се однесува на 227.444 приоритетни акции, со номинална вредност од 400 денари по акција. Датумот на евиденција според кој се определува исплатата на акционерите уште прима право на дивиденда со пресметка на акционерската книга е 15.06.2026 година, последен ден на тргување со право на дивиденда е 11.06.2026 година, а првиот ден на тргување без право на дивиденда е 12.06.2026 година. Потоа Претседавачот отвори расправа по оваа точка. -----

За збор се јави акционер Влатко Ташковски, кој наведе дека Банката веројатно ќе истрајува на ставот кој го слушнале, дека пресметката по формула е оправдана, законски и така натаму, согласно што потврдува дека Стопанска банка со свои интерни акти се става над законите во државата. Регулатор од Комисија за хартии од вредност испратил барање до Гувернерот, со главна напомена дека фиксната гарантирана дивиденда не е усогласена со Законот за трговски друштва донесен во 2004 година, тоа е укажано уште во 2019 година, кога на годишното Собрание се носеле измени на Статут и било предложено да се направи усогласување. Наведе дека фиксниот процент од 1 процентен поен не значи дека ја задоволува законската одредба за фиксна дивиденда, бидејќи каматата на штедни влогови варира, така што кога ќе се собере варијабилното плус 1, кое е фиксно, се добива варијабилно, не може да се добие фиксно. Наведе дека барал одговор со која одлука е утврдено 1%. Му било одговорено дека тоа е определено со одлуките за емисии. Во втората емисија стои соодветен процентен број, во трета и четврта стои 1%. Во судските спрови кои биле водени, Банката доставила одлуки за каматни стапки во кои стои процент, и тоа е од 2000

година, декември - 2,45%, односно процентот се менувал и во еден момент дошол да биде 1%, без никаква одлука, се игра со еден параметар од кој се засегаат акционерите. Тогаш биле над 4.000 акционери со приоритетни акции, денес се под 4.000. Наведе дека во неговиот предлог побарал Собранието да донесе одлука таа дивиденда да биде фиксна како што бара законот и да изнесува 200 денари. Во однос на вкупниот износ кој ќе биде поделен на приоритетните акции од околу 20.000 евра, треба да се спореди колку е тоа во однос на 17.000.000 евра колку што ќе добијат обичните акции. Тој параметар не може ни во промили да се изрази, иако учество на приоритетните акции во капиталот на банката од кога е основана '90 година изнесува 2,53%. Според него, добивката од 17.000.000 евра кои се распределуваат на обичните акции требало да се подели 2,53% за приоритетни акции, остатокот за обични акции. Наведе дека веќе е поднесена предлог одлука според предлог на Надзорниот одбор во кој членуваат 5 од 7, сега ќе бидат 5 од 8 членови се од НБГ, и очекува дека предлогот ќе остане таков каков што е, со непроменета формулата. Во тие одлуки стои во образложение дека приоритетните акции се издадени во втора и четврта емисија и повторно праша и побара да биде заведено што се случува со третата емисија, за која Банката не дала одговор, а според него се работи за пропуст кој Банката не сака да го признае. НБГ сака да се заштити репутацијата на Банката, дека таа беспрекорно работи. Наведе дека очекувал дека во текот на оваа година ќе има сериозен притисок од меѓународни институции, не повеќе Народна банка на РСМ, и политиките на Банката мора да се променат, и очекува таква промена да се случи со доаѓањето на новиот Генерален директор, тој би дошол на посебна средба за да може да се слушне другата страна. Наведе дека случајот со Стопанска банка е пријавен во Европска Централна Банка, која согласно регулативата нема да објавува што ќе преземе према Националната банка на Грција, сепак проблемот мора да биде трајно решен, но колку може потивко и промена мора да се направи. Наведе дека се отсутни традиционално присутните членови на Надзорен одбор и тоа заради неговиот настап кој ќе продолжи во иднина се додека овој проблем не биде решен. Побара од Банката да одговори на неговите барање суштински а не формално како до сега. -----  
Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на приоритетни акции за 2025 година.-----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на приоритетни акции за 2025 година, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 39.013 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на приоритетни акции за 2025 година и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Се премина на четиринаесетата точка од Дневниот ред- Донесување Одлука за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на обични акции. Повторно претседавачот и даде збор на г-ѓа Мирјана Трајановска. Г-ѓа Мирјана Трајановска наведе дека со оваа одлука се прифаќа исплата на дивиденда на имателите на обични акции, докупени за суштина 1.030.150.620,00 денари, односно бруто дивиденда по

акција 59.00 денари. Равно и исплата на дивиденда и на акционерите коишто имаат пресек на акционерска хартија на 15.06.2026 година, посебен ден на тргување со право на дивиденда е 11.06.2026 година, а прв ден на тргување без право на дивиденда е 12.06.2026 година. Овој износ произлегува од одлука којашто е расположива од 2025 година, којашто ја распоредивме во износ од 717.196.804,00 денари и расположивата добивка од претходните години во износ од претходни години вкупно 312.953.816,00 денари. Претседавачот се заблагодари и отвори дискусија по оваа точка.

За збор се јави акционер Благој Митров кој наведе дека е долго време акционер од '90 година, со приоритетните акции. За решавање на проблемот до сега со приоритетните акции имало четири предлози, од кои тој сублимирал четири, два од НБГ и два од имателите на приоритетните акции. Во врска со фиксната дивиденда НБГ предложила 25 денари, а акционерите предложиле 200 или 250 денари. Вториот предлог бил да се конвертираат приоритетните акции во обични акции. НБГ за една приоритетна предложила 0,8%, а имателите на приоритетни акции барале две. Изрази мислење дека дололку двете страни најдат компромис можно е да се најде решение и да се реши ова прашање уште оваа година и на добар начин.

За збор се јави акционер Влатко Ташковски кој наведе дека е точно дека претходно било предлагано конверзија, но оваа година не бил поднесен таков предлог од имателите на приоритетни акции. проблемот за конверзијата на акциите е во тоа што акцијата претставува имот и не може мнозинство на приоритетни акции со надгласување да донесе одлука да се конвертираат приоритетни акции на некој што нити гласал за, нити е против, односно мнозинството не може да му ја промени сопственоста на било кој имател на акции, а уште помалку во однос кој одговара на тие акции. Го наведе примерот на Комерцијална Банка и приоритетните акции кои исто така се соочуваат со проблеми, затоа што во '90-тите години, заради таа динамика на развој, банките носеа често одлуки за емисија на нови акции за кои треба да гласаат и приоритетните акции. Била донесена одлука согласно закон дека мнозинството треба да одлучи за конверзија ценовно на сите акции, за конверзија по номинален износ на акциите, тогаш акцијата приоритетна вредела 1.000 денари, обичната 5.000 по номинален износ во договорот. Акционерите со приоритетни акции во Комерцијална банка давале пет приоритетни акции за да добијат една обична акција. Тој процес започнал во 1996 година, последниот акционер ги конвертирал акциите во 2006 година, односно не биле приморани да им се промени сопственоста. Во случајот со Стопанска Банка никогаш не беше даден одговор на прашањето како е можно да се направи конверзијата бидејќи при таквиот фактор на конверзија како што беше предложен ќе се намали капиталот на Банката, и како тоа ќе се оправда, бидејќи Законот за трговски друштва не предвидува намалување на капиталот на таков начин. Во однос на дивидендата за обични акции акционерот напомена дека делот од обврска кој се издвојува за дивиденда целосно да им припаѓа на обичните акции е спротивно на правниот режим под кој се издадени приоритетните акции. Дека првата емисија на издавање на приоритетни акции ги креира правата на класата приоритетни акции како прв корпоративен акт кој ги дефинира правата. Приоритетните акции се издадени првата количина во '91 година, потоа во '96, '98, сите се водат под ист ИСИН број, односно сите имаат исти карактеристики. Тоа значи дека најстарата емисија ги одредува карактеристиките. Во таа најстара емисија од '91 година, согласно Законот за банки и финансиски организации од '89, каде што стои дека банките, кога ги распределуваат средствата од добивка, треба да ги распределат за резерви и за основачите на банката. Во основачи спаѓаат сите иматели на акции, не некои како обични и приоритетни, и дека таа распределба на делот од добивка за дивиденда

треба да биде запазена. Имателите на приоритетни акции треба да го добијат својот дел од 2,5% од добивката, а имателите на обични акции, да добијат 97,47% од добивката. Надзорниот одбор е предлагач на одлука за распределба на добивката, факт е дека пет од седум членови се од редовите на НБГ и јасно е дека ги застапува интересите на мнозинскиот акционер и ги игнорираат имателите на приоритетни акции.

Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на обични акции.

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на обични акции, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.543.815 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 39.013 гласа-ВОЗДРЖАНИ.

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за начинот на пресметување и исплата на дивиденда на имателите на обични акции, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот.

Се премина на петнаесетата точка од Дневниот ред- Разгледување и усвојување на Годишниот извештај за работењето на Надзорниот одбор за 2025 година. Претседавачот појасни дека согласно надлежностите на Надзорниот одбор, како орган одговорен за надзор на работењето на Банката, на разгледување и одлучување се доставува до Собранието Годишниот извештај за работењето на Надзорниот одбор, кој бил активно вклучен во одлуките од стратешката важност за Банката и успешно придонел за заштита и промоција на долгорочните интереси на Стопанска банка АД Скопје. Претседавачот отвори дискусија по оваа точка.

За збор се јави акционерот Влатко Ташковски, кон наведе дека Надзорниот одбор одговара за ревидираните финансиски извештаи, бидејќи тој ги разгледува и ги предлага до Собранието, а според негово мислење тие не биле изработени во согласност со меѓународните стандарди за финансиско известување, и исто така не може да ја оправда работата на ревизорското друштво за тие извештаи, кое ревизорско друштво за жал повторно е предложено за ревизор и за финансиските извештаи за 2026 година.

Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за усвојување на Годишниот извештај за работењето на Надзорниот одбор за 2025 година.

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за усвојување на Годишниот извештај за работењето на Надзорниот одбор за 2025 година, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.542.657 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 40.171 гласа-ВОЗДРЖАНИ.

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за усвојување на Годишниот извештај за работењето на Надзорниот одбор за 2025 година, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот.

Се премина на шеснаесетата точка од Дневниот ред-Донесување Одлука за поединечно одобрување на работата на членовите на Надзорниот одбор и членовите на Управниот одбор за 2025 година. -----

Претседавачот појасни дека во согласност со член 384 од Законот за трговски друштва, Годишното собрание по завршување на деловната година одлучува за одобрување на работата на членовите на Надзорниот одбор и на членовите на Управниот одбор. Ова одобрување претставува формално признавање на нивните активности за управување и надзор за време на извештајниот период. За одобрување на работата на членовите на Надзорен одбор и Управен одбор се гласа одделно за секој член. Имајќи го ова предвид, предложената Одлука го рефлектира индивидуалниот пристап на одобрувањето на работењето на сите членови. Претседавачот предложи, доколку нема забелешки од присутните акционери, да се гласа по предлогот колективно а притоа доколку некој акционер не го одобрува работењето на било кој од членовите на Управниот или Надзорниот одбор, тоа да биде констатирано. На прашање на Претседавачот дали некој од акционерите се противи на ваквиот предлог, Претседавачот констатира дека никој од присутните акционери не се јави со забелешка или противење на ваквиот предлог. Претседавачот поименично ги прочита членовите на Надзорниот одбор и на Управниот одбор. Потоа ги покани акционерите со гласање да се изјаснат по предлогот за одобрување на работата на членовите на Надзорниот и Управниот одбор за 2025 година. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за поединечно одобрување на работата на членовите на Надзорниот одбор и членовите на Управниот одбор за 2025 година. акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.542.877 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 39.951 гласа-ВОЗДРЖАНИ.-----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за поединечно одобрување на работата на членовите на Надзорниот одбор и членовите на Управниот одбор за 2025 година, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Се премина на седумнаесетата точка од Дневниот ред- Донесување на Одлука за назначување на овластено друштво за ревизија за 2026 година. Претседавачот појасни дека согласно законските обврски, Одборот за ревизија, предлага назначување на овластено друштво за ревизија, предлогот се одобрува од Надзорниот одбор, за потоа Собранието на акционери врз основа на доставениот предлог да го избере овластеното друштво за ревизија. При изборот Одборот за ревизија обезбедува независност и 5-годишна ротација на надворешното ревизорско друштво. Следејќи ја погоре опишаната постапка, Одборот за ревизија на Стопанска Банка АД - Скопје на седницата одржана на 24.04.2026 година го утврди предлогот за избор на ПрајсвотерхаусКуперс Ревизија ДОО Скопје, (PricewaterhouseCoopers Revizija DOO Скопје) како овластено друштво за ревизија која ќе изврши ревизија на финансиските извештаи и сметководствената евиденција на Банката за деловната и фискална 2025 година, во согласност со домашната регулатива.-----

Претседавачот отвори расправа по оваа точка. -----

За збор се јави акционер Влатко Ташковски, кој наведе дека е против предлогот за избор на ПрајсвотерхаусКуперс Ревизија ДОО Скопје за ревизор за финансиските извештаи за 2026 година, повикувајќи се на своите коментари дадени под точка 8 од

Дневниот ред, затоа што тој грубо ги крши меѓународните стандарди за ревизија. Нваде дека ПрајсвотерхаусКуперс Ревизија ДОО Скопје иако е од 2020 година запознат со проблемот за погрешна класификација на приоритетните акции, ниту еднаш не издал мислење во кое ќе го истакне професионалниот скептицизам. За да биде избрано ревизорско друштво при толку години истакнување на сериозен проблем, што во меѓународните стандарди е елементарен, е причина што ПрајсвотерхаусКуперс Ревизија ДОО Скопје не треба да биде ревизор во Стопанска банка. Ревизорите имаат нагласени деловни релации со менаџментот и Одборот за ревизија, што можат да ги наведат да развијат доверба, што може да резултира со недостиг или намален скептицизам. Според него, поочигледно од ситуацијата со ПрајсвотерхаусКуперс Ревизија ДОО Скопје во Стопанска банка за намалено, односно отсуство на скептицизам, не постои. Постои потенцијал кој се гледа во пракса ревизорите да не се скептични или да не се сметаат за скептични, бидејќи тие се ангажирани и платени од компанијата на начин кој е релативно одвоен од акционерите. Со други зборови, ревизорот работи во интерес на тој што го плаќа. Силните врски со клиентот, во случајот Банката, го антиципираат ризикот ревизорот своите интереси да ги стави пред оние на акционерите. И може да ја наведе ревизорската фирма и ревизорот, овластениот ревизор, да развијат личен интерес кои може да ја компромитира нивната објективност или подготвеност да го оспорат менаџментот до потребен степен. ----- Со оглед на тоа што никој друг не се јави за дискусија, Претседавачот ја затвори расправата и ја стави на гласање Одлуката за назначување на овластено друштво за ревизија за 2026 година. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за назначување на овластено друштво за ревизија за 2026 година, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.541.002 гласа-ЗА, 220 гласа-ПРОТИВ, и 41.606 гласа-ВОЗДРЖАНИ. -----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлуката за назначување на овластено друштво за ревизија за 2026 година., и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Осуманесетта и последна точка од Дневниот ред-Донесување на Одлука за усвојување на деловодникот за работа на собранието на акционерите на Стопанска Банка АД Скопје. Претседавачот појани дека деловодникот за работа на собранието на акционерите го регулира начинот на работа на Собранието како највисок орган на банката, составен од сите акционери, додека прашањата што не се воведени со него се регулираат согласно важечката законска и подзаконска регулатива. Со донесената одлука, Собранието го одобрува ажурираниот деловник за работа, со денот на негово стапување во сила, претставува да важи претходниот деловник за работа, донесен со одлука број 481 од 31.05.2026 година. -----

Претседавачот ја стави на гласање Одлука за усвојување на деловодникот за работа на собранието на акционерите на Стопанска Банка АД Скопје. -----

Акционерите односно нивните претставници гласаа јавно, со кревање на рака. За предложената Одлука за назначување на овластено друштво за ревизија за 2026 година, акционерите односно нивните претставници се изјаснија со 16.531.179 гласа-ЗА, 0 гласа-ПРОТИВ, и 51.649 гласа-ВОЗДРЖАНИ. -----

Претседавачот констатира дека Собранието со потребно мнозинство на гласови ја усвои Одлука за усвојување на деловодникот за работа на собранието на акционерите на Стопанка Банка АД Скопје, и истата претставува Прилог кон овој Записник, кој се наоѓа во списите на предметот. -----

Констатирам дека одлуката за усвојување на новиот деловник за работа на Собранието на акционери на Скопјанска банка АД Скопје е донесена. -----

Откако констатира дека се исцрпени сите точки од Дневниот ред, Претседавачот им се заблагодари на присутните акционери и нивни полномошници за нивното присуство и учество во работењето на Собранието, после што ја затвори седницата во 14 (четиринаесет) часот и 15 (петнаесет) минути. -----

Потврдувам дека овој акт лично го составив и лично му го прочитав на Претседавачот на Собранието, и дека го предупредив на правните последици од ваквата правна работа. -----

Учесникот изјави дека ги прифаќа правните последици кои произлегуваат од оваа правна работа и дека содржината на овој записник во целост одговара на дејствијата кои се случувале на седницата на Собранието. -----

Овој записник е составен на дваесет и четири страни од дваесет и четири листа. На претседавачот на учесникот му е издаден еден извод, како и по еден извод за Стопанска банка АД Скопје, Народната Банка на Република Северна Македонија и Централниот регистар на Република Северна Македонија. Изворникот на записникот се чува во мојата архива. -----

Нотарската такса по тарифен број 27 од Законот за судски такси во износ од 500,00 денари е уредно наплатена. -----

Нотарската награда е пресметана во износ од 16.000,00 денари, согласно член 41 став 1 точка г и член 54 став 1 од Нотарската тарифа (Службен весник на Република Северна Македонија број 226/2016 и број 33/2019). -----

Учесник во постапката, Претседавач г-ѓа Наташа Трпеноска-Тренчевска, с.р.



Јас НОТАР, БЕТИ ГОРГИЕВА

Булевар Партизански 15 кв. 6/2 Скопје А-фазан  
(име, презиме и седиште - адреса)

потврдувам дека овој извод е идентичен со изворникот.

Овој е арб извод - потполн - во извадок, кон кого не се приложени - се приложени преписи од прилогот на нотарската исправа.

Број: ОДУ 188/26

Во Скопје 28.05.2026 година



## 1. Предлог-одлука за независна анализа на класификацијата на приоритетните акции и утврдување на усогласеност со МСС 32

### 1.1. Предлог текст на одлуката

Се предлага Собранието на акционери на Стопанска банка АД Скопје да донесе:

#### Одлука за независна анализа на класификацијата на приоритетните акции

со која се задолжува Надзорниот одбор да иницира независна стручна анализа од страна на квалификуван надворешен експерт (ревизор или друг стручен консултант), кој не е тековен ревизор на Банката.

Анализата треба да ги опфати следните аспекти:

- да се утврди дали класификацијата на приоритетните акции во финансиските извештаи е во согласност со МСС 32 и со Методологијата за евидентирање и вреднување на сметководствените ставки и за подготовка на финансиските извештаи донесена од Народната Банка на РСМ;
- да се оцени дали постои безусловна договорна обврска за исплата која би оправдала нивна класификација како обврска;
- да се оцени усогласеноста на прикажувањето на приоритетните акции со класификацијата на обврските согласно Методологијата, вклучително и со поглавјето 4.9. кое се однесува на „останати обврски“;
- да се даде стручно мислење за соодветниот сметководствен третман на приоритетните акции;
- доколку се утврди дека постојната класификација не е соодветна, да се оцени потребата од рекласификација и евентуална корекција на финансиските извештаи;
- да се подготви извештај со наоди и препораки.

Се задолжува Надзорниот одбор резултатите од анализата да ги достави до Собранието на акционери.

### 1.2. Причина

Постои основано сомневање дека класификацијата на приоритетните акции во финансиските извештаи може да не е во согласност со применливите сметководствени стандарди.

### 1.3. Цел

- утврдување на усогласеноста со МСС 32;
- обезбедување верно и објективно прикажување на финансиската состојба;
- намалување на регулаторен и репутациски ризик;
- заштита на интересите на акционерите.

### 1.4. Образложение

Согласно МСС 32, финансиски инструмент може да се класифицира како обврска само доколку постои договорна обврска за исплата. Во отсуство на таква обврска, инструментот треба да се класифицира како сопственички капитал. Имајќи предвид дека приоритетните акции се запишан капитал и не произлегуваат од класичен должнички однос, постои основано сомневање дека нивната тековна класификација може да не ја одразува нивната економска суштина. Оттука, потребно е независно стручно утврдување на правилниот третман и, доколку е потребно, преземање на корективни мерки.



## 2. Предлог-одлука за утврдување и отстранување на неусогласеност помеѓу статутарниот капитал и капиталот прикажан во финансиските извештаи

### 2.1. Предлог текст на одлуката

Се предлага Собранието на акционери на Стопанска банка АД Скопје да донесе:

#### Одлука за утврдување и отстранување на неусогласеност помеѓу основната главнина утврдена во Статутот и запишаниот капитал прикажан во финансиските извештаи

со која:

- Се констатира дека постои разлика помеѓу номиналниот износ на основната главнина утврдена во Статутот на Банката и износот на запишан (целосно платен) капитал прикажан во финансиските извештаи.
- Се задолжува Надзорниот одбор, во соработка со Управниот одбор и надворешниот ревизор, да изврши детална анализа на причините за наведената разлика, со посебен осврт на класификацијата на приоритетните акции.
- Се задолжува Надзорниот одбор да обезбеди утврдување дали финансиските извештаи се изготвени во согласност со МСС 32 и Методологијата за евидентирање и вреднување на сметководствените ставки и за подготовка на финансиските извештаи (Методологија) донесена од Народна банка на РСМ.
- Доколку се утврди неусогласеност, се задолжува Надзорниот одбор да иницира соодветни корективни мерки, вклучително и исправка на финансиските извештаи и усогласување на прикажувањето на капиталот со законската и сметководствената рамка.
- Се задолжува Надзорниот одбор да го информира Собранието на акционери за резултатите од анализата и преземените мерки.

### 2.2. Причина

Во Статутот на Банката основната главнина е утврдена во износ од 3.602.219.798 денари, додека во финансиските извештаи како запишан (целосно платен) капитал е прикажан износ од 3.511.242.198 денари, што укажува на постоење на материјална и суштинска неусогласеност во прикажувањето на капиталот на Банката.

### 2.3. Цел

Со донесувањето на оваа одлука се обезбедува:

- утврдување на причините за разликата помеѓу основната главнина и запишаниот капитал прикажан во финансиските извештаи;
- проверка на усогласеноста на финансиските извештаи со применливите стандарди и регулатива;
- обезбедување верно и објективно прикажување на капиталот на Банката;
- зајакнување на транспарентноста и довербата во финансиското известување.

### 2.4. Образложение

Согласно Статутот на Банката, основната главнина претставува номинално утврден капитал кој е поделен на обични и приоритетни акции. Истовремено, во финансиските извештаи е прикажан понизок износ на запишан (целосно платен) капитал, што укажува на постоење на материјална разлика. Оваа разлика не претставува само техничка неусогласеност, туку создава основано сомневање дека финансиските извештаи не го прикажуваат верно и објективно капиталот на Банката. Согласно МСС 32, класификацијата на финансиските инструменти како обврска или како капитал зависи од постоењето на договорна обврска за исплата. Во отсуство на таква обврска, инструментот мора да се класифицира како капитал.

Дополнително, согласно Методологијата (4.10.2), издадениот капитал го претставува вкупно запишаниот и уплатен капитал на банката, додека уплатениот незапишан капитал се прикажува како останата обврска. Во конкретниот случај, основната главнина е утврдена во Статутот на Банката и претставува запишан капитал, односно капитал кој е запишан и регистриран како дел од сопственичкиот капитал на Банката, што упатува дека истиот не може да се третира како незапишан капитал, ниту како обврска, туку како дел од сопственичкиот капитал.

Приоритетните акции не ги исполнуваат условите да бидат прикажани како „останати обврски“, бидејќи не претставуваат тековни или договорни обврски кон добавувачи, држава или други доверители, ниту пак произлегуваат од извршени услуги или настанати трошоци како што предвидува поглавјето 4.9 од Методологијата. Тие претставуваат запишан и уплатен капитал на Банката, па нивното класифицирање како обврска не е во согласност со природата на позицијата „останати обврски“ и со регулаторната рамка.

Оттука, постои основано сомневање дека е извршена погрешна класификација на дел од капиталот, што може да има влијание врз:

- финансискиот резултат на Банката;
- капиталната позиција;
- регулаторните показатели;
- правата на акционерите.

Непостапувањето за утврдување и отстранување на оваа неусогласеност може да доведе до:

- продолжено прикажување на неточни финансиски информации;
- доведување во заблуда на акционерите и другите заинтересирани страни;
- изложеност на регулаторен и ревизорски ризик;
- потенцијална одговорност на органите на управување и надзор за непостапување со должно внимание.

Имајќи предвид дека финансиските извештаи треба верно и објективно да ја прикажуваат финансиската состојба, потребно е да се утврди дали постои потреба од нивна корекција (restatement) и усогласување со важечката правна и сметководствена рамка.

---

## 5. Предлог-одлука за уредување на правата од приоритетните акции исклучиво со Статут и одлуки на Собранието

### 5.1. Предлог текст на одлуката

Се предлага Собранието на акционери на Стопанска банка АД Скопје да донесе:

#### Одлука за уредување на правата од приоритетните акции

со која:

- Се утврдува дека сите права, обврски и погодности на приоритетните акции се уредуваат исклучиво со Статутот на Банката и одлуките на Собранието на акционери;
- Се утврдува дека правата од приоритетните акции, вклучително и правото на дивиденда и начинот на нејзино утврдување, не можат да зависат од интерни акти, политики или одлуки на органи и тела на Банката (вклучително и Комисијата за актива и пасива или други оперативни тела);
- Се задолжува Надзорниот одбор да обезбеди усогласување на сите интерни акти на Банката со оваа одлука.

### 5.2. Причина

Во тековната практика, остварувањето на правата од приоритетните акции, особено правото на дивиденда, фактички зависи од интерни акти и одлуки на органи на Банката, што не е во согласност со законската рамка и природата на правата од акции како хартии од вредност.

### 5.3. Цел

Со донесувањето на оваа одлука се обезбедува:

- правата од приоритетните акции да бидат јасно, стабилно и законито утврдени;
- елиминирање на зависноста од интерни и променливи акти;
- зајакнување на правната сигурност и предвидливост за акционерите;
- усогласување со принципите на корпоративно управување и заштита на акционерските права.

### 5.4. Образложение

Согласно Законот за трговските друштва, правата, обврските и погодностите на акциите мора да бидат утврдени во Статутот на друштвото. Овие права произлегуваат од самата природа на акцијата како хартија од вредност и претставуваат обврска на издавачот.

Во постојната практика, утврдувањето на дивидендата за приоритетните акции е поврзано со интерни акти и одлуки (како каматни политики или одлуки на оперативни тела), што:

- создава правна несигурност и можност за произволно утврдување на правата;
- не е во согласност со законската обврска правата да бидат однапред утврдени;
- доведува до фактичко пренесување на одлучувањето од Собранието на акционери кон интерни тела кои немаат мандат да уредуваат акционерски права.

Комисијата за актива и пасива и другите оперативни тела имаат управувачка и оперативна функција, но не можат да определуваат или влијаат врз суштински права кои произлегуваат од акциите како хартии од вредност.

Со предложената одлука се воспоставува јасна граница помеѓу:

- корпоративното управување (Собрание и Статут), и
- оперативното управување (интерни тела),

со што се обезбедува законито, транспарентно и конзистентно уредување на правата на акционерите.

До:  
Надзорен одбор на Стопанска банка АД – Скопје

Предмет:  
Барање за дополнување на материјалите за Годишното собрание на акционери на Стопанска банка АД – Скопје за 2026 година

Скопје, 24.04.2026



Почитувани,

Имајќи ги предвид надлежностите на Надзорниот одбор, Одборот за ревизија и Секторот за внатрешна ревизија, како и обврските за објективно и целосно информирање на акционерите, доставувам:

**1. Барање за дополнување на Мислењето на Надзорниот одбор кон ревидираните финансиски извештаи**

Барам во Писменото мислење на Надзорниот одбор кон ревидираните финансиски извештаи, кое претставува составен дел на одлуката за нивно усвојување, да се вметне посебен пасус во кој ќе биде содржан:

- став на Одборот за ревизија, согласно неговите надлежности, во однос на усогласеноста на прикажувањето на приоритетните акции со применливите сметководствени стандарди, вклучително и МСС 32 и релевантната методологија на Народна банка на РСМ;
- осврт дали постои или не постои договорна обврска која би оправдала нивна класификација како обврска, како и соодветно образложение на донесениот став.

**2. Барање за дополнување на Образложението кон одлуката за усвојување на Годишната сметка и Годишните финансиските извештаи**

Барам во Образложението кон одлуката за усвојување на Годишната сметка и финансиските извештаи да се вметне посебен пасус кој ќе содржи:

- оценка од Секторот за внатрешна ревизија, во рамки на неговите надлежности, во однос на точноста, веродостојноста и усогласеноста на финансиските извештаи со прописите и применливите стандарди;
- конкретен осврт на третманот и прикажувањето на приоритетните акции во финансиските извештаи.

**3. Барање за дополнување на Годишниот извештај за работењето**

Барам во Годишниот извештај за работењето на Банката да се вметне посебен пасус, согласно член 384 став 7 од ЗТД, со кој:

- ќе се даде објективно објаснување на факторите и околностите кои влијаат врз економската суштина и третманот на приоритетните акции;
- ќе се појасни односот помеѓу нивниот правен статус како дел од основната главнина и нивниот третман во финансиските извештаи;
- ќе се даде осврт на елементите поврзани со приоритетните акции кои, согласно применетите сметководствени стандарди, не се соодветно рефлектирани во билансот на состојбата.

**4. Барање за дополнување на Мислењето на Надзорниот одбор за Годишниот извештај за работењето**

Барам во Мислењето на Надзорниот одбор за Годишниот извештај за работењето на Банката да се вметне соодветен пасус со кој, покрај стандардната оценка дека извештајот „фер и објективно го прикажува работењето на Банката“, ќе се даде и образложение врз основа на кое би била донесена таа оценка во делот на приоритетните акции и нивниот третман во финансиските извештаи.

---

Образложението треба да обезбеди појаснување на релевантните фактори и околности кои се земени предвид при формирањето на мислењето, имајќи ја предвид обврската за објективно известување и објаснување согласно член 384 став 7 од ЗТД.

#### **5. Заклучна напомена**

Со оглед дека наведените барања се однесуваат на точноста, транспарентноста и објективноста на финансиското известување, како и на примената на сметководствените стандарди и релевантната регулаторна рамка, сметам дека нивното вклучување во наведените документи е во функција на обезбедување целосна и информирана основа за одлучување од страна на Собранието на акционери.

Дополнувањето на материјалите со соодветни образложенија и осврти од надлежните органи ќе придонесе кон зајакнување на довербата во процесот на известување и конзистентноста на прикажаните информации.

Со почит,

Влатко Ташковски  
имател на приоритетни акции



СМ. 188/26  
Прилог 3

**Vlatko Tashkovski (Gmail)**

**From:** Bojan Bogeovski <Bojan.Bogeovski@stb.com.mk>  
**Sent:** четврток, 07 мај 2026 08:01  
**To:** Vlatko Tashkovski (Gmail)  
**Cc:** sobranie  
**Subject:** Известување по поднесени иницијативи и барања за Годишното собрание на акционери на Стопанска банка АД – Скопје

SB Restricted

Почитуван г-дин Ташковски,

Ве однос на иницијативите поднесени од Ваша страна на 24 април 2026 година, Ве информираме за следното:

Надзорниот одбор ја препознава важноста на правото на секој акционер да поднесува иницијативи и предлози за вклучување на точки на дневен ред Собрание на акционери. Како и досега, иницијативи и предлози поврзани со правата на акционерите кои произлегуваат од акциите на Стопанска банка се разгледуваат со должно внимание, имајќи ги предвид законските права и надлежности на Надзорниот одбор, без оглед на бројот на акции кои го поседуваат акционерите-предлагачи. Следствено, поднесените иницијативи беа дискутирани и разгледани на посебна седница на Надзорниот одбор одржана на 5-ти мај, 2026 година. По разгледувањето на секој од поднесените предлози, Надзорниот одбор, постапувајќи согласно Законот за трговските друштва, Статутот на Банката и принципите на добро корпоративно управување, ги донесе следните заклучоци:

**I** - Во однос на Дописот „Прашања со барање за образложен одговор на Годишното собрание на акционери на Стопанска банка АД Скопје за 2026 година“,

Надзорниот одбор ќе достави образложение на престојното годишно Собрание на акционери закажано на 28.5.2026 година за начинот на пресметка на дивидендата на имателите на приоритетни акции, земајќи ги предвид релевантните одлуки за издавање на акциите и важечкото законодавство.

**II** - Во однос на Дописот „Барање за дополнување на материјалите за Годишното собрание на акционери на Стопанска банка АД Скопје за 2026 година“,

Надзорниот одбор најпрво ја потврди важноста на правната рамка согласно која се подготвуваат, проверуваат и потврдуваат финансиските извештаи на Банката, односно:

- Управниот одбор е одговорен за подготовката и објективното презентирање на финансиските извештаи согласно важечкото законодавство и сметководствените стандарди кои се применуваат во Република Северна Македонија,
- Надворешни ревизорски друштва (овластени ревизори) вршат независна ревизија и даваат мислење, по стекнато разумно уверување, за тоа дали финансиските извештаи објективно ја прикажуваат финансиската состојба и работењето на Банката,
- Одборот за ревизија и Надзорниот одбор вршат надзор над процесот на финансиското известување, и
- Банката, вклучително и ревидираните финансиски извештаи, подлежат на континуиран супервизорски надзор и прифаќање од страна на Народна банка на Република Северна Македонија.

Следствено, во целосна усогласеност со горенаведената законска постапка, важечките сметководствени стандарди и прифатените практики на добро корпоративно управување, во финансиските извештаи на Банката приоритетните акции се прикажани од страна на раководството како „Останати обврски“. Ваквиот финансиски приказ на приоритетните акции ја одразува економската суштина на инструментот и е усогласен со препораките/позициите на надворешните ревизорски друштва. Банката доследно и континуирано го применува ваквиот сметководствен третман, без забелешка од независните ревизорски друштва или надлежните институции кои би наложиле промена на применетата класификација. Ваквиот третман на приоритетните акции исто така влијае врз прикажаната разлика помеѓу износот на основната главнина утврден во Статутот на Банката како законски утврдена категорија односно збир на номиналните вредности на издадените акции и приказот во финансиските извештаи поради примената на релевантните важечки сметководствени стандарди, што како обврска за Банката произлегува од истиот закон.

Надзорниот одбор исто така беше информиран и констатираше дека не постои промена во правата на приоритетните акции односно било каква регулаторна, сметководствена или договорна промена, или пак препорака/забелешка од надворешното ревизорско друштво или надлежните институции, кои би влијаеле на економската суштина на приоритетните акции што пак би наметнало потреба за повторно испитување на финансискиот третман.

Поради сето горенаведено, Надзорниот одбор смета дека законски утврдената постапка за подготовка и ревизија на финансиските извештаи на Банката обезбедува соодветна контролна и надзорна рамка преку која се обезбедува објективност, веродостојност и усогласеност на финансиското известување на Банката и дека предложените одлуки и придружните мислења на Надзорниот одбор по предложените одлуки на Дневниот ред на Годишното Собрание на акционери се изготвени согласно воспоставената практика и законските надлежности на Надзорниот одбор.

Следствено, Надзорниот одбор не утврди било каква потреба или основ за дополнување на материјалите за Годишното собрание на акционери, поради што Вашите барања од Дописот не се прифаќаат.



*Во однос на Дописот „Предлог за разгледување и предлагање одлуки за Годишното собрание на акционери на Стопанска банка АД Скопје за 2026 година“*

Надзорниот одбор ги прифаќа „Предлог одлуката за распределба на добивка за 2025 година и нераспределената добивка од претходни години“ како и „Предлог одлуката за измена и дополнување на Статутот на Банката“ да бидат додадени на Дневниот ред на закажаната седница на Годишното собрание на акционери, како точки за која надлежност има исклучиво Собранието на акционери.

Останатите предлози не се прифаќаат, односно:

- „Предлог-одлуката за независна анализа на класификацијата на приоритетните акции“ не се прифаќа како точка за вклучување на Дневниот ред поради горенаведените причини, односно независноста на финансиските извештаи на Банката се обезбедува преку целосна усогласеност со законски пропишаната постапка за изготвување и ревизија на финансиските извештаи, што како обврска е во целост исполнета. Дополнително, ваквата одлука не спаѓа во утврдените законски и статутарни надлежности на Собранието на акционери;
- „Предлог-одлуката за утврдување и отстранување на неусогласеност помеѓу основната главнина утврдена во Статутот и запишаниот капитал прикажан во финансиските извештаи“ не се прифаќа како точка за вклучување на Дневниот ред поради горенаведените причини, односно Банката ја има точно утврдено

основната главнина како задолжителен елемент на Статутот согласно Законот за трговски друштва, додека пак прикажаниот запишан капитал во финансиските извештаи е во согласност со важечките сметководствени стандарди што како обврска за Банката (да води сметководство во согласност со усвоените меѓународните стандарди за финансиско известување објавени во Службен весник) произлегува од истиот Закон за трговските друштва;

- „Предлог-одлуката за уредување на правата од приоритетните акции“ не се прифаќа како точка за вклучување на Дневниот ред, со оглед на фактот дека правата и обврските кои произлегуваат од акциите на Стопанска банка АД – Скопје се исклучиво утврдени во одлуките за нивно издавање.

Надзорниот одбор ги разгледа поднесените иницијативи со должно внимание, водејќи сметка за правата на акционерите, законските надлежности на органите на Банката и важечката правна рамка за финансиско известување. Стопанска банка останува посветена на транспарентно постапување во рамките на применливата законска и статуторна рамка, како и на обезбедување на остварување на правата на акционерите преку надлежните органи и постапки на Банката.

Со почит,

**Бојан Богевски**

Секретар на Надзорен одбор



Телефон: +389 2 3 295 591

Е-пошта: [Bojan.Bogevski@stb.com.mk](mailto:Bojan.Bogevski@stb.com.mk)

До:  
Надзорен одбор на Стопанска банка АД – Скопје

Предмет:  
Прашања со барање за образложен одговор на Годишното Собрание на акционери на Стопанска банка АД – Скопје за 2026 година

Скопје, 24.04.2026

Почитувани,

Во врска со процентниот параметар што го применува Комисијата за актива и пасива при утврдување на дивидендата на приоритетните акции, барам Надзорниот одбор на Годишното собрание на акционери да даде одговор:

1. Врз основа на кои критериуми, податоци и економски параметри процентниот параметар е утврден на ниво од 1%;
2. Кога е донесена одлуката со која овој параметар е утврден на 1% и дали истата била периодично преиспитувана;
3. Дали задржувањето на параметарот на 1% е резултат на финансиска анализа, деловна политика, регулаторно ограничување или друга конкретна основа;
4. Дали Надзорниот одбор смета дека примената на непроменет параметар од 1% со години е соодветна во услови на променети каматни стапки, инфлација, добивка, капитална позиција и дивидендна политика на Банката;
5. Дали Надзорниот одбор има разгледано можност за измена на овој параметар и, доколку не, од кои причини.

Барам одговорот да содржи конкретни образложенија и упатување на релевантни одлуки, анализи или политики врз основа на кои е утврден и применуван наведениот параметар.

Барам образложениот одговор да биде даден на претстојното Годишно собрание на акционери и да биде внесен во записникот од Собранието.

Со почит,

Влатко Ташковски  
имател на приоритетни акции



Од н.е. 188/206  
Прилог 5

**Vlatko Tashkovski (Gmail)**

**From:** Vlatko Tashkovski (Gmail) <vlatkotas@gmail.com>  
**Sent:** сабота, 14 февруари 2026 21:54  
**To:** 'kabinet'  
**Subject:** Барање за увид и писмено образложение (реklasifikacija i ucestvo vo stecajna masa)

**До:** Стопанска Банка АД Скопје  
Сектор за односи со акционери  
Сектор за финансии / сметководство

**Предмет:** Барање за увид и писмено образложение за рекласификација на приоритетни акции во финансиските извештаи и право на учество во стечајна/ликвидациона маса

Почитувани,

Во својство на акционер – имател на приоритетни акции издадени од Банката, доставувам **формално барање за увид и писмено образложение** во врска со сметководствениот третман и презентација на приоритетните акции во финансиските извештаи, како и правото на учество во стечајната/ликвидационата маса.

**I. Рекласификација на приоритетни акции**

Од финансиските извештаи што ги побарав и ми беа доставени (1995–2007), произлегува дека:

- во периодот 1995–2006 година приоритетните акции биле прикажувани во Билансот на состојба како дел од „Запишан капитал“,
- додека во 2007, како и во сите следни финансиски извештаи до денес, приоритетните акции повеќе не се прикажуваат како дел од запишаниот капитал, туку се презентираат поинаку.

Со оглед дека се работи за суштинска промена во класификацијата на капитален инструмент, а која има директно значење за правата и положбата на акционерите, барам да ми биде доставено следното:

**Писмено образложение за промената**

1. Кога точно (која година/датум) е извршена промената и од која финансиска година е применета?
2. Дали промената е промена на сметководствена политика, исправка на грешка, или рекласификација поради промена на правната природа на инструментот?
3. Дали промената е извршена согласно МСС 8, и дали има ретроактивна примена или корекција на компаративни податоци?

**Правен и корпоративен основ**

4. Дали постои одлука на Собранието на акционери или друг орган на Банката со која е изменет статусот/класификацијата на приоритетните акции?
5. Доколку постои, барам да ми се достави број и датум на одлуката, копија од одлуката или извадок со релевантниот дел, записник или точка од дневен ред на која е донесена.
6. Дали е извршена измена во одлуката за емисија, статутот, или други акти што ги дефинираат правата на приоритетните акции?

**МСС/МСФИ основ за класификација**

7. Ве молам да наведете според кои одредби од МСС 32 (Финансиски инструменти: Презентација) Банката ја утврдила класификацијата на приоритетните акции.
8. Да се појасни дали Банката ги класифицира приоритетните акции како инструмент на капитал или финансиска обврска,
9. Кои се конкретните аргументи (особено во однос на постоење/непостоење на договорна обврска за плаќање готовина).

**Регулаторен и ревизорски аспект**

10. Дали рекласификацијата е направена по насока/барање на Народна банка, по препорака на ревизор, поради промена на регулаторните правила за капитална адекватност или поради друга причина?
11. Доколку да, барам да ми се достави упатување/акт/извештај што ја потврдува таа основа.

#### **Барање за доставување документи**

Ве молам да ми доставите копии (или официјален увид) во следните документи:

- одлука/акт за сметководствена рекласификација на приоритетните акции,
- интерна сметководствена анализа/мислење (доколку постои),
- ревизорско писмо/препорака поврзано со ова прашање (ако постои),
- релевантни белешки во финансиските извештаи каде е објаснета промената,
- записници од корпоративни органи ако има точка што се однесува на ова.

#### **II. Право на учество во стечајната/ликвидационата маса**

Во финансиските извештаи за периодот 1995-2007 година Банката обелоденува дека приоритетните акции учествуваат подеднакво во поделбата на остатокот од стечајната/ликвидационата маса, додека во 2008 година се наведува спротивното, односно дека приоритетните акции не учествуваат подеднакво.

Со оглед дека ова претставува суштинска промена на описот на правата од акцијата и потенцијално влијае на класификацијата и обелоденувањето на инструментот, согласно МСС 1 (Презентирање на финансиски извештаи) и МСС 8 (Сметководствени политики, промени на сметководствени проценки и грешки), барам Банката да појасни:

12. Кога и врз основа на кој акт/одлука е направена оваа промена?
13. Дали постои одлука на Собранието, измена на одлуката за емисија или статут со која се менува правото на учество во ликвидационата маса?
14. Дали станува збор за промена на правата од акцијата или за исправка на претходно погрешно обелоденување во финансиските извештаи?

Дополнително, согласно член 17 од Законот за хартии од вредност кој бил во сила во време на втората емисија на акции, имателот на акција има право на дел од стечајната маса, па барам Банката да ја достави точната правна основа за ограничување на ова право кај приоритетните акции (доколку Банката смета дека постои такво ограничување).

**Дополнително, во врска со правото на учество во стечајната/ликвидационата маса, барам да ми бидат доставени:**

- секоја одлука или акт со кој се изменува, ограничува или поинаку се дефинира правото на приоритетните акции на учество во остатокот од стечајната/ликвидационата маса,
- измена/анекс на одлуката за емисија, статут или друг документ со кој е регулирано ова право,
- доказ за донесена одлука од Собранието на акционери (или друг надлежен орган) со која е извршена таква промена,
- образложение/анализа врз основа на која Банката во финансиските извештаи за 2008 година го измени обелоденувањето во однос на учеството на приоритетните акции во ликвидационата маса, во споредба со извештаите за 1995 до 2007 година.

Со оглед дека се работи за прашање кое влијае врз структурата на капиталот и позицијата на акционерите, очекувам одговор во разумен рок (3 работни дена) и со соодветно образложение.

Со почит,

Влатко Ташковски  
имател на приоритетни акции

## Vlatko Tashkovski (Gmail)

---

**From:** Bojan Bogeovski <Bojan.Bogeovski@stb.com.mk> on behalf of kabinet <kabinet@stb.com.mk>  
**Sent:** четврток, 05 март 2026 10:13  
**To:** Vlatko Tashkovski (Gmail)  
**Cc:** sobranie  
**Subject:** RE: Baranje za uvid i pismeno obrazlozenie (reklasifikacija i ucestvo vo stecajna masa)

Почитувани,

Во врска со Вашето барање за појаснување на сметководствениот третман на кумулативните приоритетни акции без право на глас, Ве информираме за следното:

Како што наведувате, во текот на 2007 година раководството на Банката извршила повторна проценка на сметководствената класификација на овој инструмент согласно важечките стандарди за финансиско известување. Имајќи ги предвид карактеристиките на инструментот, односно кумулативноста и задолжителноста („гарантирана (фиксна) дивиденда“) на дивидендата, инструментот е рекласифициран под „Останати обврски“. Дивидендите исплатени на сопствениците на кумулативните приоритетни акции без право на глас се евидентираат како трошок. Ваквата сметководствена прекласификација не претставува измена на правата кои произлегуваат од одлуките за издавање на приоритетните акции, туку претставува класификација согласно економската суштина на инструментот и усогласување со сметководствените стандарди на сила.

Банката доследно го применува овој сметководствен третман во рамките на своите законски обврски за транспарентно и законито финансиско известување. Финансиските извештаи редовно се разгледувани и усвојувани од Собранието на акционери, без никакви забелешки во однос на сметководствениот третман. Дополнително, истите биле предмет на ревизија од независни надворешни ревизори како и од страна на надлежните институции секоја последователна година од тогаш, без да биде оспорена применетата класификација.

Банката останува доследна на принципот дека правата на акционерите се утврдуваат единствено со одлуките за нивно издавање и одлука донесена согласно условите дефинирани во Законот за трговски друштва, и истите не можат да се изменат ниту преку сметководствен третман, ниту преку формулација во белешки кон финансиските извештаи.

Прашањето во однос на начинот на определување на дивидендниот принос на приоритетните кумулативни акции без право на глас го сметаме за одговорено.

Со почит,

Стопанска банка АД Скопје

---

**From:** Vlatko Tashkovski (Gmail) <vlatkotas@gmail.com>  
**Sent:** Monday, February 23, 2026 11:55 AM  
**To:** kabinet <kabinet@stb.com.mk>  
**Cc:** sobranie <sobranie@stb.com.mk>  
**Subject:** RE: Baranje za uvid i pismeno obrazlozenie (reklasifikacija i ucestvo vo stecajna masa)

## МСС 32: Презентирање

Обврски и главнина

15 Издавачот на финансиски инструмент треба да го класифицира инструментот, или неговите составни делови, при почетното признавање како финансиска обврска, финансиско средство или сопственички инструмент во согласност со суштината на договорниот аранжман и дефинициите за финансиска обврска, финансиско средство и сопственички инструмент.

Приоритетните акции:

- 1991: издадени → прикажани во капитал
- До 2007: стојат во капитал
- По 2007: без одлука на собрание → станаа обврски

Зошто е ова проблематично?

Рекласификација на финансиски инструмент од капитал во обврска не може да се случи сама по себе. Треба:

1. Промена во карактеристиките на инструментот, а такво нешто нема
2. Нова одлука/договор, а такво нешто нема
3. Промена на сметководствена политика со образложение и ретроактивна примена, а такво нешто нема

Инструментот е ист од 1991 до денес. Ако бил капитал во 1991, треба да е капитал и денес.

Последица

Со прикажување во обврски:

- Капиталот е вештачки намален за ~90.978 илјади МКД
- Обврските се вештачки зголемени
- Регулаторните показатели (адекватност на капитал) се погрешни

### НАРОДНА БАНКА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ОДЛУКА

за методологијата за евидентирање и вреднување на сметководствените ставки и за подготовка на финансиските извештаи („Службен весник на Република Македонија“ бр. 83/17)

Банките се должни да ги водат трговските книги, деловната и сметководствената документација и да ги подготвуваат финансиските извештаи согласно со Методологијата.

#### 4.9. Останати обврски

Оваа позиција главно вклучува обврски кон добавувачите, останати обврски, пресметани недостасани обврски и одложен приход.

#### Обврски кон добавувачите и останати обврски

Обврските кон добавувачите и останатите обврски содржат:

- обврски по трансакции со хартии од вредност (вклучувајќи и управување со средствата);
- различни добавувачи (советници, ревизори, ИТ, обезбедени услуги итн.);
- примени аванси;
- депозити за кирии добиени за згради или за дел од згради дадени под закуп;
- обврски кон вработените за плати;
- обврски за социјално и здравствено осигурување;
- останати обврски кон државните власти (цариниски давачки, државни надомести за дополнително пензиско осигурување кои треба да бидат вратени на државата);
- обврски по дивиденди кои се одобрени, но сè уште не се исплатени итн.

#### 4.10.2. Издаден капитал

Издадениот капитал го претставува вкупно запишаниот и уплатен капитал на банката.

Уплатениот незапишан капитал треба да се прикаже во позицијата „Останати обврски“.

**Заклучок: Рекласификацијата нема основа — ни сметководствена, ни правна, ни регулаторна.**

## Длабинска анализа по МСС 32

Познати факти за инструментот

1. Кумулативна гарантирана дивиденда
2. Нема рок на достасување (перпетуален)
3. Нема клаузула за откуп
4. Исплатата бара формална одлука на собрание
5. При загуба — нема исплата
6. При добивка — банката сама одлучува кога ќе исплати
7. Запишан и уплатен капитал

### Анализа на секој елемент

#### 1. Кумулативност — аргумент за ОБВРСКА

Неисплатената дивиденда не се губи, се акумулира. Теоретски, обврската расте со секоја година без исплата. Тоа наликува на долг.

Но: акумулацијата без конкретен датум на исплата и без право на имателот да ја побара во конкретен момент ја ослабува силата на овој аргумент.

Пр. Банката исплати кумулативна дивиденда во 2007 за неисплатени гарантирани дивиденди за 2000-2006

	Гар.див. за година xx	Гар.див. за сите пр.ак.	Гар.див кумулативно	Доб/Заг за година xx
2000	54,0	12.281.976	12.281.976	-218.035.000
2001	50,5	11.485.922	23.767.898	-1.326.366.000
2002	50,0	11.372.200	35.140.098	-74.512.000
2003	44,5	10.121.258	45.261.356	10.030.000
2004	40,0	9.097.760	54.359.116	12.675.000
2005	41,5	9.438.926	63.798.042	186.742.000
2006	36,0	8.187.984	71.986.026	777.303.000

Она што го покажува сликата:

- 2003-2006: банката имала добивка → можела да исплати акумулирана дивиденда
- Не исплатила — чекала до 2007
- Дури во 2007 донела посебна одлука за исплата

Значи „задолжително“ не е апсолутно

Банката нема автоматска обврска да исплати чим ќе се јави добивка. Потребна е одлука на собрание — а тоа значи дека постои елемент на дискреција.

#### 2. Гарантирана стапка — аргумент за ОБВРСКА

Стапката е фиксна и однапред позната — исто како камата на заем.

Но: камата на заем се должи безусловно и автоматски. Овде условот е остварување добивка + одлука на собрание — два дополнителни филтри.

#### 3. Нема откуп — аргумент за КАПИТАЛ

По МСС 32.16(a)(i) — нема договорна обврска за враќање на главницата никогаш. Банката никогаш не е обврзана да ги откупи акциите.

Ова е најсилниот аргумент за капитал — доверителот на вистинска обврска секогаш може да очекува враќање на главницата.

#### 4. Потребна одлука на собрание — аргумент за КАПИТАЛ

Исплатата не е автоматска. Собранието може да одлучи да не исплати дури и кога има добивка — како што покажа примерот 2003-2006.

Ова е суштинска разлика од класична обврска — кај обврска доверителот не чека одлука на должникот.

#### 5. Дискреција за момент на исплата — аргумент за КАПИТАЛ

Емпириски докажано — банката имала добивка 4 години и не исплатила. Ниеден доверител не може да трпи 4 години одлагање без правна заштита.

#### 6. При загуба нема исплата — аргумент за КАПИТАЛ

Класичен доверител (депозит, обврзница) добива камата и во загуба. Имателот на овие акции дели дел од ризикот на банката — што е карактеристика на капитал.

## Коментар кон Извештајот на независниот ревизор

001.180/26  
Прилог Б

Друштвото за ревизија ПрајсвотерхаусКуперс Ревизија ДОО Скопје (Ревизор) постапи спротивно на професионалните и етичките стандарди, односно издаде ревизорско мислење без резерва и покрај постоење на докази за материјално погрешно прикажување во финансиските извештаи на Стопанска банка АД Скопје (Банка) за 2025 година. Ревизорот не се придржуваше кон Меѓународните стандарди за ревизија (МСР) донесени од страна на Меѓународната федерација на сметководители (МФС) при вршењето на ревизија кај Банката.

Овластениот ревизор Александра Кузмановска при вршењето на ревизијата на финансиските извештаи на Банката за 2025 година постапи спротивно на стандардите за ревизија со што сериозно ја загрози објективноста на ревизијата и изврши работи на ревизија спротивно на:

- Законот за ревизија (чл. 32 ст. 1, чл. 34 ст. 1 в),
- Меѓународните стандарди за ревизија (МСР 200, 230, 240, 250, 315, 500, 700, 705, 706),
- Кодексот на етика за професионални сметководители на IFAC (Дел 1, Дел 4А) и
- Статутот на Институтот (чл. 15 ст. 1 ал. 1, 2 и 4).

Ваквото тврдење е заради следните причини:

- приоритетните акции издадени од Банката кои според нивната суштина и карактеристики претставуваат капитал, се прикажани како останати обврски во финансиските извештаи, што е спротивно на Меѓународниот стандард за финансиско известување (МСФИ 7 и МСФИ 9) и Меѓународните сметководствени стандарди (МСС 1 и МСС 32),
- приоритетните акции издадени од Банката кои според одлуките за издавање (точка 11. во одлука за втора емисија) имаат право на учество во распределбата на добивката, се прикажани дека тоа право го немаат во финансиските извештаи, што е спротивно на МСФИ 7 и МСФИ 9 и МСС 32 и МСС 33,
- приоритетните акции издадени од Банката имаат право на **гарантирана дивиденда која не е утврдена во согласност со членот 278 став 2 од Законот за трговски друштва**

Акционерите прв пат испратија писмено укажување до Банката, дека приоритетните акции се погрешно прикажани во финансиските извештаи и дека дивидендата погрешно се утврдува, во пролетта 2019 година. Истата година на годишното собрание доставивме предлог одлуки од кои произлегуваше дека е потребна рекласификација на приоритетните акции, но Ревизорот ги игнорираше и издаде ревизорско мислење без резерва за финансиските извештаи на Банката за 2018 година, пракса која прдолжува до денес.

Во пресрет на ревизијата на годишните финансиски извештаи на Банката за 2019 година, во јануари 2020 година Ревизорот и директно писмено го известивме за состојбата (неисполнување на правото на приоритетните акции на учество во распределбата на добивката и исплаќање на гарантирана дивиденда која не е во однапред утврден паричен износ). Ревизорот повторно издаде ревизорско мислење без резерва, при што не направи ниту испитување на класификацијата на приоритетните акции според актот за нивно издавање ниту одговори на укажувањето доставено од акционерите сопственици на приоритетни акции на Банката.

Ревизорот не презел соодветни ревизорски постапки, ниту побарал Банката да направи корекција, ниту изразил мислење со резерва или неповолно мислење и во наредните ревизии од 2021 до 2026 година, со што постапи спротивно на МСР 315, МСР 700, МСР 240 и МСР 500.

Согласо МСР 500 Ревизорот е должен да постапи по секој веродостоен доказ за материјално погрешно прикажување – без разлика дали доаѓа од управата, трети страни или акционери (во случајов Укажувањето од акционер од јануари 2020 година). Игнорирањето на таков доказ е повреда на МСР 200 според кој ревизорот треба да одржува **професионален скептицизам**. Според МСР 240 Ревизорот мора да ги оценува ризиците од материјално погрешно прикажување, без оглед дали е резултат на измама или грешка.

Со непреземањето постапки Ревизорот и овластениот ревизор сторија повреда и ги нарушија следните принципи на Меѓународните ревизорски стандарди и на Кодексот на етика за професионални сметководители (Кодекс):

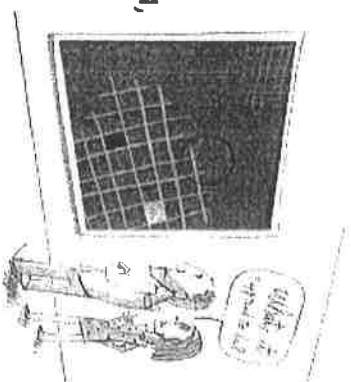
- Професионална грижа и разумно уверување:  
МСР 200: Задачата на ревизорот е да изрази мислење дали финансиските извештаи даваат вистинита и објективна слика;  
МСР 240: Неприменување на соодветни процедури при утврдување на лажни прикажувања, односно не покажал професионален скептицизам при евентуална можност за измама или свесно прикривање на информација;  
МСР 230 и МСР 500: Право и обврска да бара и да ја прегледа сета релевантна документација која е потребна за добивање доволни ревизорски докази (вклучувајќи и увид во одлуки за емисија, статут, одлуки за распоред на дивиденди).
- Ревизорска проценка на ризик:  
МСР 315: Обврска на ревизорот да идентификува ризици од материјално погрешно прикажување, вклучително и поради неусогласеност со закони и да дизајнира понатамошни ревизорски постапки како одговор на тие ризици;  
МСР 250: Ревизорот има обврска да пријави неусогласености и, ако е потребно, да модифицира ревизорски извештај.
- Веродостојност на ревизорското мислење:  
МСР 700 и МСР 705: Не давање соодветно ревизорско мислење врз основа на материјален пропуст и обврска да реагира (побара објаснување, изврши дополнителни процедури, евентуално квалификува мислење или одбие да даде мислење).
- Интегритет, Објективност, Професионално однесување и Независност:
  - Кодекс, Дел 1 (Б.111.1, Б.111.2, Б.111.3): Не придржување кон принципот на интегритет, кој бара ревизорот да биде праведен и чесен во сите професионални и деловни односи;
  - Кодекс, Дел 1 (Б.112.1): Не придржување кон принципот на објективност, кој бара ревизорот да применува професионално расудување, без да биде компромитиран од пристрасност;
  - Кодекс, Дел 1 (Б.115.1): Не придржување кон принципот на професионално однесување, кој бара ревизорот да ги почитува релевантните закони и регулатива, да се однесува на начин кој е во согласност со одговорноста на професијата да дејствува во јавен интерес во сите професионални активности и деловни односи;
  - Кодекс, Дел 4А (Б.400.16): Не придржување кон стандардот на независност, кој бара ревизорот да има независност на умот и независност во однесувањето односно да изрази заклучок без влијанија кои го компромитираат професионалното расудување и да одбегне факти и околности кои се толку значајни што разумна и информирана трета страна (м.з. акционерите со приоритетни акции) веројатно ќе заклучи дека интегритетот, објективноста или професионалниот скептицизам на Ревизорот се компромитирани.

Овластениот ревизор потпишал извештај за извршена ревизија на финансиски извештаи на Банката за 2025 година кој предизвикува заблуда и е во спротивност со Меѓународните стандарди за ревизија. Заблудата се состои во тоа што инвеститори на берза не инвестираат во овие акции затоа што имаат погрешна претстава дека ним треба да им се исплаќа само гарантирана дивиденда и со тоа им се нанесува уште една штета на имателите на приоритетни акции затоа што на таков начин се намалува нивната продажна цена.



## ДЕФИНИЦИЈА НА СКЕПТИЦИЗМОТ

Професионалниот скептицизам се однесува на тоа да се биде скептик во професионалното опкружување во контекст на професионалните стандарди, регулативи, надзор, судски постапки, преговори, собирање докази и евалуација, професионално расудување, комплексни деловни трансакции, различни стимулации и мотиви, рационализација и сл.



## ДЕФИНИЦИЈА НА СКЕПТИЦИЗМОТ

Од неутрална перспектива, ревизорот „не претпоставува никаква пристрасност, ex ante— (Nelson 2009, p. 3) и може да се смета дека ќе го оцени секој доказ еднакво (Nogarth & Einhorn 1992; Vamber, Ramsay & Tubbs 1997)“.

Обратно, перспективата на пресумптивен сомнеж претпоставува некој одреден степен на нечесност од страна на раководството на клиентот, сè додека не се прибере доволен доказ кој ќе упати на спротивното (Nelson 2009).



## ДЕФИНИЦИЈА НА СКЕПТИЦИЗМОТ

Додека стандардите го дефинираат професионалниот скептицизам како однесување кое вклучува испитувачки ум и критичка проценка на ревизорскиот доказ, постои несогласување помеѓу регулаторите, практичарите и академичите за тоа како професионалниот скептицизам би се употребувал во практиката.

Раните ревизорски стандарди предлагаат „неутрален пристап— кон скептицизамот“, додека, пак, поновите стандарди го промовираат пристапот на „пресумптивен сомнеж“.

## Професионален скептицизам во ревизијата

Професионалниот скептицизам е клучен фактор во одржувањето на критичката проценка како непристрасна и испитувачкиот ум при констатирање на валидноста на ревизорскиот доказ прибран од страна на внатрешните ревизори.

Внатрешните ревизори се обврзани да ја разберат индустријата и деловните цели на ентитетот со тоа што ќе останат независни во своето работење (Clayton 2009; McSoy, Wigmet, Friedman & Mottis 2011).

Општо земено, внатрешните ревизори имаат предност пред надворешните ревизори затоа што внатрешните ревизори имаат целосно разбирање за внатрешните контроли поставени од страна на раководствата на ентитетите.



## МСР 200 - ОПШТИ ЦЕЛИ НА НЕЗАВИСНИОТ РЕВИЗОР И ИЗВРШУВАЊЕ НА РЕВИЗИЈАТА СОГЛАСНО СО МЕЃУНАРОДНИТЕ СТАНДАРДИ ЗА РЕВИЗИЈА

Професионален скептицизам – Став кој вклучува испитувачки ум, кој е внимателен во врска со условите кои може да укажат на можни погрешни прикажувања како резултат на грешка или измама, и критична оценка на ревизорските докази.

Ревизорот треба да ја планира и извршува ревизијата со професионален скептицизам признавајќи дека може да постојат околности кои причинуваат финансиските извештаи да бидат погрешно прикажани.

## МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРОТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ

### Професионален скептицизам

При стекнување на разумно уверување, ревизорот е одговорен за одржување на професионален скептицизам во текот на ревизијата, имајќи го во предвид потенцијалот за заобиколување на контролите од страна на раководството и признавање на фактот дека ревизорските постапки кои се ефективни за откривање грешки може да не бидат ефективни за откривање измама.

10

## МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРОТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ

### Професионален скептицизам

Во согласност со МСР 200, ревизорот треба да одржува професионален скептицизам во текот на ревизијата, препознавајќи ја можноста дека материјално погрешно прикажување поради измама може да постои, без оглед на минатото искуство на ревизорот за чесноста и интегритетот на раководството на ентитетот и на оние кои се задолжени за управувањето со ентитетот.

## МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРОТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ

### Професионален скептицизам

Одржувањето на професионалниот скептицизам бара постојано запрашување за тоа дали стекнатите информации и ревизорските докази укажуваат дека може да постои материјално погрешно прикажување, поради измама.

Тоа вклучува разгледување на веродостојноста кон доверливоста на информациите кои што ќе се користат како ревизорски докази и контролите врз нивната подготовка и одржување каде што е релевантно.

Како резултат на карактеристиките на измамата, професионалниот скептицизам на ревизорот е особено важен кога се земаат во предвид ризиците од материјално погрешно прикажување поради измама.

11

12

## **МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ**

### **Професионален скептицизам**

Раководството е често во најдобра позиција за извршување на измама. Според тоа, кога се оценуваат одговорите од распрашувањата на раководството со однос на професионален скептицизам, ревизорот може да смета дека е неопходно да ги поткрепи одговорите од распрашувањата со други информации.

15

## **МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ**

### **Професионален скептицизам**

Ревизија спроведена во согласност со МСР ретко вклучува проверка на автентичноста на документите, ниту пак ревизорот е обучен или се очекува да биде експерт во таквата проверка.

Меѓутоа, кога ревизорот ќе идентификува услови кои што го наведуваат да верува дека документот можеби не е автентичен или дека условите во документот се променети, но не и обелоденети на ревизорот, можните постапки за понатамошно испитување може да вклучуваат:

- потврдување директно од третото лице.
- користење на работата на експерт за проценување на автентичноста на документот.

15

## **МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ**

### **Професионален скептицизам**

И покрај тоа што од ревизорите не може да се очекува да го занемарат минатото искуство за честоста и интегритетот на раководството на ентитетот и на оние кои се задолжени за управувањето со ентитетот, професионалниот скептицизам на ревизорот е особено важен во однос на погрешното материјално прикажување поради измама бидејќи можно е да имало промени во околностите.

16

## **МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ**

### **Распрашувања на раководството и другите во рамки на ентитетот**

Раководството е често во најдобра позиција за извршување на измама. Според тоа, кога се оценуваат одговорите од распрашувањата на раководството со однос на професионален скептицизам, ревизорот може да смета дека е неопходно да ги поткрепи одговорите од распрашувањата со други информации.

16

## МСР 240 ОДГОВОРНОСТИ НА РЕВИЗОРТОТ ВО ОДНОС НА ИЗМАМА ВО РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ

Одговор на оценетите ризици од материјално погрешно прикажување поради измама

*Општи одговори*

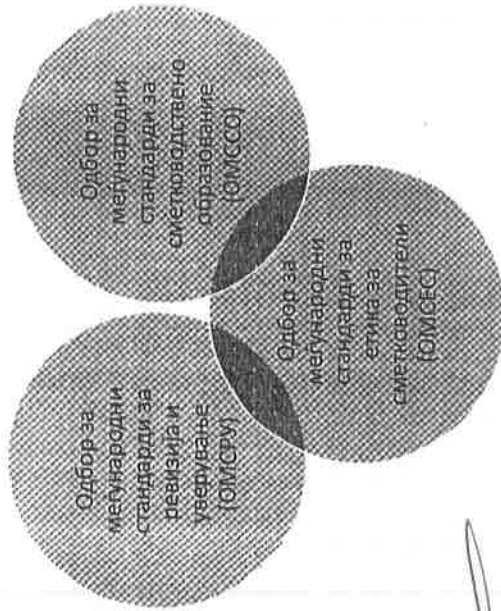
Одредувањето на општите одговори за оценетите ризици од материјално погрешно прикажување поради измама го вклучува разгледувањето на начинот на кој општото спроведување на ревизијата може да го одрази зголемениот професионален скептицизам, на пример, преку:

- зголемена чувствителност при изборот на природата и степенот на документација која што треба да се прегледа како поткрепа за материјалните трансакции.
- зголемено препознавање на потребата да се поткрепат објаснувањата и изјавите од страна на раководството во однос на материјални прашања.

17



## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ ВО ОДБОРИТЕ НА МФС



19

## ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ ВО РЕВИЗОРСКАТА ПРОФЕСИЈА

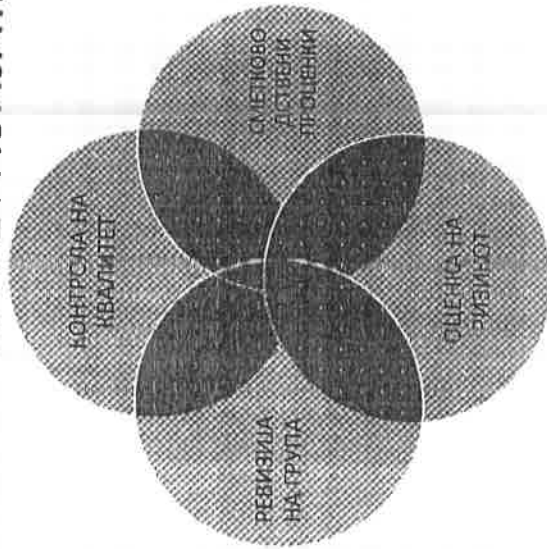
Внатрешните ревизори, како и надворешните, треба да прифатат засилен став на скептицизам, со оглед на фактот што се на трета линија на одбрана при наоѓање измама во рамките на една фирма.

Стратешката ревизија, како што е предложено од страна на Bell et al. (1997), бара длабочина во разбирањето на индустријата и деловните стратегии на фирмата кои создаваат потенцијални закани и можности за измама.

Внатрешните ревизори, со нивното лично познавање на работата на фирмата, корпоративната средина, како и активностите на вработените, се наоѓаат во уникатна позиција да забележат голем број на симптоми на измама на кои надворешниот ревизор може да не биде посветен.

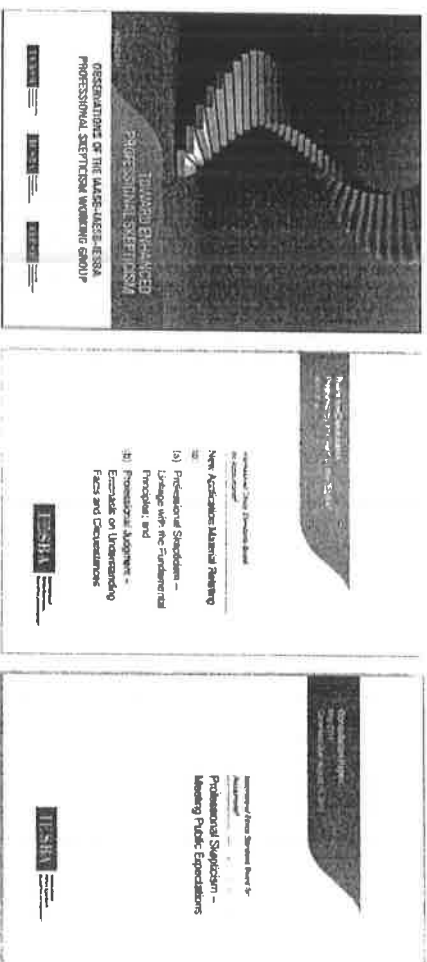
18

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ ВО СРЦЕТО НА КВАЛИТЕТОТ НА РЕВИЗИЈАТА



20

# ДОКУМЕНТИ НА МФС ЗА ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ



21

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

1. Зголеменото внимание кон деловната способност е основно за манифестирање на професионален скептицизам.

Во денешното комплексно и турбулентно деловно опкружување, од суштинско значење е силна деловна способност. На пример, дсволното познавање на бизнис моделот на клиентот и силните професионални компетенции, надополнети со големо разбирање на релевантните стандарди, закони и регулативи, овозможуваат робустен професионален скептицизам. Образованието и континуираната, ефективна обука остануваат од витално значење.

21

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ ВО СРЦЕТО НА КВАЛИТЕТОТ НА РЕВИЗИЈАТА

Професионален скептицизам е перманентно присутна тема во стратегиските размислувања на трите одбори на МФС.

Сите три одбори имаат важни иницијативи поврзани со професионалниот скептицизам.

Сите три одбори ја гледаат можноста за краткорочни активности, како и потребата за долгорочни размислувања, во меѓусебна консултација.

Важноста на професионалниот скептицизам за јавниот интерес произлегува од зголемената сложеност на деловното и финансиското известување, вклучувајќи поголема употреба на проценки и расудувања од страна на менаџментот, промени во деловните модели предизвикани од технолошкиот развој и фундаменталната поврзаност на јавноста со доверливото финансиско известување.

22

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

2. Факторите од опкружувањето може да влијаат врз способноста да се практикува професионален скептицизам.

Професионалниот скептицизам може да биде попречен од широк спектар на фактори - од тесните рокови за финансиско известување и ограничувањата на ресурсите, преку тоног на фирмата на врвот и системите за мотивирање, до локалната култура и групно мислење. Зголемувањето на свесноста за овие и други фактори е првиот чекор за ублажување на нивното влијание.

22

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

3. Од суштинско значење е свесноста за личните особини и предрасудите.

Личните особини играат голема улога во практикувањето на професионалниот скептицизам. Тие вклучуваат, на пример, доверба; љубопитна природа; индивидуален одговор на стрес, временски притисок или конфликт; знаење; практично искуство; и културна основа. Исто така, голем број на предрасуди, како што е пристрасност и групно мислење, може да делува како бариера за правилно практикување на професионален скептицизам.

Имајќи ги предвид овие фактори, стандардите може да се подобрат со вклучување на повеќе насоки за тоа како свеста и разбирањето на личните особини и предрасуди може да го подобри практикувањето на професионалниот скептицизам.

25

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

5. На среден и подолг рок треба да се направи повеќе од она што го прават трите одбори за креирање на стандарди на МФС.

Работната група даде препораки до сите три одбори во кои се наведени активностите што тие можат да ги преземат индивидуално, како и колективно. Тие вклучуваат итни активности, на кои се постапува со приоритетно внимание, како и размислувања кои бараат понатамошно проучување.

27

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

4. Клучно е професионалниот скептицизам да се вгради во однесувањето на ревизорот од самиот почеток.

Вградувањето на професионалниот скептицизам започнува на почетокот на кариерата на секој ревизор. За ревизорите, некои велат дека треба да биде "дел од нивната ДНК".

Образованието и обуката може да ја подигнат свеста и да го развијат потребниот став. На нивс на фирмата и ангажманот, критично е да се зајакне и следи примената на професионалниот скептицизам, вклучувајќи ги поставувањето на вистинскиот тон на врвот.

26

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

6. Покрај ревизијата, аспектите на концептите кои се во основата на професионалниот скептицизам може да бидат релевантни за сите професионални сметководители.

Постојат прашања за тоа дали и како аспектите на концептите кои се однесуваат на професионалниот скептицизам треба да се применуваат пошироко на сите професионални сметководители, а не само на ревизорите. Постои мислење дека од разбирањето на концептите кои се во основата на професионалниот скептицизам може да имаат корист сите професионални сметководители. Исто така, се забележува дека усогласеноста со основните принципи на Кодексот може да го поддржи практикувањето на професионалниот скептицизам.

Одборите, особено OMSEC и OMSSO, ја препознаваат потребата за понатамошно проучување на тоа дали, и како аспектите на концептите кои се во основата на професионалниот скептицизам да бидат релевантни за сите професионални сметководители.

28

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

7. Поставувањето на стандардите само по себе нема да биде доволно.

Сите засегнати страни заинтересирани за професионалниот скептицизам имаат улога во помагањето да се негува скептичен начин на размислување од страна на професионалните сметководители.

29

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Системите за контрола на квалитет на фирмите можат да помогнат на тимовите за ангажманот да го подобрат аплицирањето на професионалниот скептицизам на различни начини, вклучувајќи поставување на правилен тон на врвот што ја нагласува потребата за професионален скептицизам; имплементирање и одржување процеси за проценка, промоција и наградување кои ја охрабруваат наместо да ја обесхрабруваат примената на професионален скептицизам; наизучување персонал со потребните надлежности на тимовите за ангажман; утврдување политики и процедури за обезбедување на соодветна ревизорска документација, особено во областите што вклучуваат значајни расудувања; и соодветно следење на системот за контрола на квалитетот и преземање на неопходните корективни мерки за решавање на недостатоците, како што се случува во кои тимовите за ангажман не применуваат професионален скептицизам.

31

## ВО НАСОКА НА ЗГОЛЕМЕН ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ

Ревизијата е тешка задача и не треба да биде потценета.

Ревизорското окружување се карактеризира со зголемен ризик од страна на организациите, комплексни трансакции каде економските придобивки може да бидат тешки за мерење, сложени сметководствени стандарди, зголемена зависност од информатичката технологија, вештачка интелигенција, зголемена глобализација, и огромна брзина со која се случуваат промените.

Современото ревизорско опкружување покренува прашања за обсервирање во врска со тоа дали ревизорите и нивните вештини, компетенции, алатки, методи и мисловни процеси постојано го држат чекорот со брзината на промена.

30

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Партнерот за ангажманот е одговорен, меѓу другото, да воспостави соодветен тон што ја нагласува потребата да се одржи распрашувачки ум во текот на ревизијата и да се практикуира професионален скептицизам во собирањето и оценувањето на доказите.

Важно е партнерот на ангажманот и другите членови на тимот на ангажманот активно да се вклучат во планирањето, насочувањето и проверката на работата на другите членови на тимот за ангажман, така што прашањата кои бараат ревизорско внимание, како што се необични прашања или неконзистентност во ревизорските докази, ќе бидат идентификувани и адресирани соодветно.

32

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Одговорноста на секој поединечен ревизор е соодветно да манифестира професионален скептицизам во текот на ревизијата, вклучително и при идентификување и проценка на ризиците од материјално погрешно прикажување, извршување на тестови на контроли и суштински постапки за одговор на ризиците и оценување на резултатите од ревизијата.

Ова вклучува, меѓу другото, разгледување на тоа што може да тргне наопаку со финансиските извештаи, вршење на ревизорски постапки за да се добијат доволно соодветни ревизорски докази, наместо едноставно да се добијат најкористените докази за да се потврдат тврдењата на менаџментот и критичка оценка на сите ревизорски докази, без оглед дали се потврдуваат или оспоруваат тврдењата на менаџментот.

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Ревизорите имаат нагласени деловни релации со менаџментот и одборите за ревизија, што може да ги наведе да развијат доверба што може да резултира со недостиг или намален скептицизам. Ревизорите може да станат предиспонирани на своите клиенти на начин што може да ја спречи чувствителноста на црвените знамиња, што укажува на тоа зошто блискоста претставува закана за независноста.

Деловните модели на ревизорските фирми промовираат култура на градење силни врски со субјектите кои се предмет на ревизија. Силните врски со клиентот го антиципираат ризикот ревизор своите интереси да ги стави пред оние на акционерите и може да ја наведе ревизорската фирма и ревизорот да развијат мотиви за доверба или личен интерес кои можат да ја компромитираат нивната објективност или подготвеност да го оспорат менаџментот до потребниот степен.

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Професионалниот скептицизам е вештина која многумина ја сметаат за камен-темелник на квалитетот на ревизијата.

Чест аргумент за тоа зошто професионалниот скептицизам не е толку распространет како што треба да биде е дека бариерите се премногу високи. Бројни бариери се идентификувани на меѓународно ниво.

Постои потенцијал ревизорите да не се скептични или да не се сметаат за скептични, бидејќи тие се ангажирани и платени од компанијата на начин кој е релативно одвоен од акционерите. Покрај тоа, тие имаат мал, доколку постои, директен контакт со акционерите во целиот процес на ревизија. Како резултат на тоа, акционерите немаат начин да ги набљудуваат и со тоа да стекнат доверба во процесот на ревизија.

34

3

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Во одговор на документот на Сдборот за Меѓународни стандарди за етика за сметководители ("ОМСЕС") поврзан со професионалниот скептицизам, заинтересираните страни сугерираат концептот на професионален скептицизам да биде релевантен за сите професионални сметководители – не само за професионални сметководители кои спроведуваат ангажмани за ревизија и уверување.

Во новиот Кодекс концептот на "професионален скептицизам" се среќава во контекст на стандардите за независност применливи за ангажманите за ревизија и уверување. Не постои барање за примена на професионален скептицизам на сите професионални сметководители.

35

36

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Одборот за Меѓународни стандарди за етика за сметководители (ОМСЕС) верува дека јавноста очекува информациите со кои се поврзува професионалниот сметководител да бидат подготвени со користење на потребните вештини и искуство од страна на професионалниот сметководител за да може да се потпре на таквите информации при носењето на одлуки.

Концептот со кој се идентификува очекуваниот начин на однесување во поглед на вештините и искуството на професионалниот сметководител е однесување “со професионален скептицизам”.

27

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Колку е соодветно да се очекува сите професионални сметководители да ги применат сите или некоја од карактеристиките и активностите (претходно наведени) зависи од природата и контекстот на преземените активности и конкретната улога или позиција на професионалниот сметководител.

ОМСЕС верува дека соодветно артикулирање на очекуваното однесување од страна на професионалните сметководители е дека тие треба:

- Да пристапат кон професионалните активности со непристрасен и претпазлив начин на размислување (mindset);
- Да го применат таквиот начин на размислување, заедно со релевантната професионална експертиза, во оценките на информациите со кои тие се поврзани.

28

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Одборот за Меѓународни стандарди за етика за сметководители (ОМСЕС) верува дека професионалните сметководители треба:

- Да ги прибават и разберат информациите релевантни за доверливо расудување базирано на факти и околности кои тие ги познаваат;
- Да информираат за предизвиците поврзани со ставовите развиени од други;
- Да бидат сензитивни на интегритетот на информациите, вклучително на изворите на информациите и соодветноста во нивното презентирање;
- Да се воздржат од расудување во очекување на внимателно разледување на сите познати и релевантни достапни информации;
- Да бидат внимателни кон потенцијалните предрасуди или други преки за правилно манифестирање на професионално расудување.
- Да бидат способни и подготвени да останат на ставот кога се соочуваат со притисок да направат поинаку.

29

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Степенот на манифестирање на професионалниот скептицизам зависи од спектар на фактори:

Улогата и искуството на професионалниот сметководител,

Видот на работата и степенот на инволвиран ризик и тесно поврзано со тоа нивото на искуство кое се очекува,

Потенцијалната значајност на импликациите од донесените одлуки врз основа на преземените активности.

Компетентност и/или мотивација на лицето кое ги обезбедува информациите што се предмет на оценување

## ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ - ИСПОЛНУВАЊЕ НА ОЧЕКУВАЊАТА НА ЈАВНОСТА

Додека ОМСЕС препознава дека очекуваното однесување на сите професионални сметководители може да биде во корелација или да биде компонента од еден или повеќе од основните принципи инкорпорани во Кодексот, продолжува загриженоста на јавноста во врска со начинот на манифестирање на професионалниот скептицизам во ревизијата и другите ангажмани за уверување.

Постои очекување на јавноста дека информации со кои се поврзува професионалниот сметководител мора да базираат на примена на професионален скептицизам. – јаз во очекувања

41

## ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ И КОНТРОЛАТА НА КВАЛИТЕТ

Вештините и знаењата на ангажираниот ревизор се важни компоненти во спроведувањето на ревизија со висок квалитет.

Доколку ревизорот пристапи кон ревизијата со соодветен степен на професионален скептицизам, ги ангажира вистинските специјалисти, развива и имплементира ефективен план за ревизија и го предизвикува менаџментот преку поставување на прашања во текот на целиот процес, тој ќе даде свој индивидуален придонес во обезбедување квалитетна ревизија.

42

## ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ И КОНТРОЛАТА НА КВАЛИТЕТ

Прашањето за професионален скептицизам во ревизијата останува критична област.

Недостатокот на професионален скептицизам кај ревизорите, надзорните тела за ревизија и јавноста го гледаат како основа за покренување на прашања поврзани со квалитетот на ревизијата.

Овој критицизам добива на значење со глобалната финансиска криза, а ревизорите и креаторите на стандардните се под притисок да го подобрат професионалниот скептицизам.

43

## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

Моделот на Kathy R. HURTT

Shaub (1996) и Shaub & Lawrence (1996) се обиделе да адаптираат модел од конфликтната литература во ревизорски контекст. Моделот е базиран до одреден степен на **нереалистична претпоставка дека професионалниот скептицизам е идентичен со сомнежот како поим, и дека довербата е едноставно недостиг на сомнеж**. Основата на моделот е дека однесувањата на поединецот во однос на довербата и сомнежот резултираат од субјективната оценка за доверливоста на другите. Субјективната доверба или сомнеж е резултат на перцепцијата на поединецот за мотивите и/или компетенциите на другите. Овие перцепции може да варираат врз основа на претходното искуство, ситуационските фактори или како резултат на диспозиционските фактори кои го карактеризираат поединецот кој има доверба (Kee & Knox 1970).

44

## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

Моделот на Kathy R. HURTT

Hurtt, во соработка со Eining & Plymlee (2001), презентира теоретски модел на професионалниот скептицизам кој се заснова на литература од психологија и на филозофската литература за методолошкиот скептицизам.

45

## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

Шесте карактеристики на скептикот водат кон четири специфични ревизорски однесувања:

- 1) зголемена потрага по информации;
- 2) зголемена детекција на противречности;
- 3) зголемено генерирање алтернативни решенија; и
- 4) проширување на проверката и испитувањето на меѓусебните информации.

## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

Нивниот модел сугерира дека професионалниот скептицизам е повеќе димензионална творба составена од 6 (шест) индивидуални карактеристики:

- љубопитност,
- самодоверба,
- меѓусебно разбирање,
- испитување,
- одлучност и
- внимателно разгледување.



## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

Nelson (2009) дава преглед на прост модел на професионален скептицизам кој ја интегрира постоечката литература која се однесува на професионалниот скептицизам и кој илустрира како ревизорското знаење, особини и стимулации се комбинираат со ревизорскиот доказ со цел да се даде професионално расудување и да се остварат акции кои го рефлектираат професионалниот скептицизам.

Во моделот, 3 (три) фактори се комбинираат со ревизорскиот доказ со цел да се влијае врз професионалните расудувања и активности на ревизорите:

- Знаење,
- особини (карактерни) и
- стимулации.

## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

Имајќи ги предвид различните карактеристики на скептицизмот, се овозможува идентификација на повеќе фактори кои влијаат позитивно и ги поттикнуваат скептичните расудувања и одлуки:

### 1. Меѓучовечка доверба

Ревизорските истражувања во голем дел ја разгледуваат ревизорската скептична природа како антитеза на довербата (Cushing 2000; Choo & Tan 2000; Payne & Ramsay 2005; Shaub 1996; Shaub & Lawrence 1996; Shaub & Lawrence 1999).

Сепак, некои истражувања ја третираат и ја опишуваат довербата како еден од многуте аспекти на ревизорската скептична природа (Hurt 1999; Hurt et al. 2003a; 2008; Rose 2007).

Основната идеја е дека ако ревизорот има пониско ниво на меѓучовечка доверба се претпоставува дека е повеќе скептичен (Shaub 1996; Hurt 2007).

8

## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

### 3. Сеопфатна скала за мерење на професионалниот скептицизам

- Потребата од развивање специфична скала за мерење на професионалниот скептицизам е поделечена од страна на повеќе автори (на пример, Choo & Tan 2000; Hurt 2001, 2003, 2007).
- Hurt (2001) развива инструмент каде што одвојува три сета на карактеристики на скептицизмот од филозофската литература, ревизорските стандарди и постоечката литература за скептицизмот во ревизијата:
  - (1) испитување на доказите;
  - (2) разбирање на изворите на доказите; и
  - (3) преземање активности врз основа на доказите.
- *Овие три сета* на карактеристики, заедно, го одредуваат вкупното ниво на професионален скептицизам. Постои одреден емпириски доказ дека резултатите постигнати на оваа скала се поврзани со скептичното однесување (Hurt et al. 2008; Porova 2006; Fullerton & Durtschi 2004).

9

## КОНЦЕПТУАЛИЗИРАЊЕ И МЕРЕЊЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИОТ СКЕПТИЦИЗАМ

2. *Одложување на расудувањето додека не се добијат цврсти докази и потреба за заторвање одредено прашање*

Одложувањето на расудувањето е нотирано од страна на повеќе автори како една од главните карактеристики на скептиците (Bulge 1991; Kurtz 1992; Hurt et al. 2003a).

Одложувањето на расудувањето се претпоставува дека е обратно пропорционално на потребата за когнитивно заторвање одредено прашање.

Kurtz потенцира дека „одложувањето на расудувањето... е потребна состојка на скептичното истражување“ (1992). Според Bulge (1991), „скептиците не го прифаќаат наивно првото што ќе го видат или ќе го помислат, тие не се лесноверни. Ниту, пак, се неофобични. Тие се едноставно критични, тие сакаат да видат доказ пред да почнат да веруваат“. Скептиците посебно го одложуваат расудувањето за она кое претходно не било проверено (Bulge 1991). Скептиците продолжуваат да прибираат докази сè додека не постои ни една разумна личност која ќе се сомнева во дадениот исказ (Kurtz 1992).

9

## ДИСТИНКЦИЈА ПОМЕЃУ СКЕПТИЦИЗАМ И ЦИНИЗАМ

Значајно е да се направи дистинкција помеѓу скептицизам и цинизам.

Да се биде циничен не помага многу во намерата да се биде ревизор со поголем скептицизам.

Лицата кои се скептични бараат да разгледаат релевантни докази пред да прифатат заклучок направен од страна на некој друг. Тие се подготвени да ја променат *status quo* ситуацијата со поставување на прашања до соодветните авторитети.

Циничите гледаат со недоверба во информациите кои ги гледаат или слушаат, особено кога таквите информации преставаат предизвици или го оспоруваат нивните систем на верување.

Циничите најчесто се нефлексибилни и крути во своите ставови кои не ги менуваат под влијание на било какви спротивни докази без оглед, на тоа колку тие се цврсти и неоспорни.

Скептицизмот не смее да доведе до цинизам. Поставувањето на прашања треба биде инспирирано од љубопитност а не од безнадежност или очај.

8

## ПАТУВАЊЕТО ДО ПОГОЛЕМ ПРОФЕСИОНАЛЕН СКЕПТИЦИЗАМ ПРОДОЛЖУВА

Работата на трите одбори на МФС на подобрување на професионалниот скептицизам претставува патување, и во таа насока се уште постои пат по кој треба да се помине.

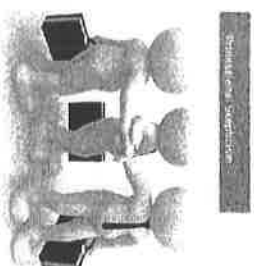
Работната група на МФС верува дека служењето во интерес на јавноста како и исполнувањето на нивните поединечни и заеднички обврски во контекст на зголемувањето на професионалниот скептицизам кај професионалните сметководители бара поблиска координација помеѓу трите одбори на МФС.



53

## ИНФОРМАЦИИ ЗА КОНТАКТ

Zorica Vozhņinovska Lazarevska, Ph.D, CA  
Faculty of Economics, University Ss Cyril and  
Methodius  
1000 Skopje  
Republic of Macedonia  
T +389 2 3286 871  
F +389 2 3118 701  
www.econf.ukim.edu.mk  
E [zoricab@econf.ukim.edu.mk](mailto:zoricab@econf.ukim.edu.mk)



54